

– UiO trenger Equinors
skitne penger

Kommentar s. 2-3

Oslo tingrett var sikker i sin sak. Likevel
kan mannen snart gjenoppta studiene.

Etter rettens vurdering er

ikke skikket for yrket som

Nyhet s. 6-7

UNIVERSITAS

Norges største studentavis | årgang 73, utgave 1 | www.universitas.no | onsdag 16. januar 2019

Universitetet i Oslo
sluttet med omstridte
aldertester i 2017.

Én ansatt fortsatte.

Nyhet s. 4-5



OsloLifeScience

UiO • University of Oslo

Interessert i **JOBBMULIGHETER**
utenfor akademia?

MELD DEG PÅ

Young talents 12. februar

For studenter, stipendiater
og postdoktorer innen

LIVSVITENSKAP

Oslo Life Science-konferansen

11.–14. februar

Program og påmelding:
uio.no/oslolifescience

MENINGER

Redaktør: Runa Fjellanger
runa.fjellanger@universitas.no 901 59 831

Nyhetsleder: Henrik Giæver
h.s.giaever@universitas.no 986 70 257

Fotosjef: Odin Drønen

Desksjef: Kari Eiring

Nettredaktør: Mathea Reine-Nilsen

Følg oss

www.universitas.no

facebook.com/UniversitasOslo

twitter: @universitas_no

instagram: universitas_offisiell

Tips oss

tips@universitas.no

Five to life

I årets første Universitas kan du lese om den tidligere UiO-studenten som gikk til sak mot universitetet etter å ha blitt funnet uskikket UiOs skikkethetsnemnd, klagenemnd og Felles klagenemnd. Grunnen til utestengelsen var «upassende seksuell atferd» overfor andre medstudenter, samt at han viste liten vilje til å endre seg når han ble gjort oppmerksom på egen oppførsel, ifølge dommen fra Oslo tingrett.

Domstolen ga ikke den tidligere UiO-studenten medhold i at beslutningen om utestengelse var feil, og i dommen het det at «retten ikke var i tvil om at vedkommende ikke var skikket for yrket». Videre i dommen beskrev retten den tidligere studenten som «en risiko for fremtidige pasienter».

Den lengste utestengelsesperioden er i dag fem år. I dette tilfellet ble studenten utestengt i tre år fra og med 2016. Til Universitas fortalte mannens advokat at «selv om han er uenig i kjennelsen kommer vi ikke til å anke, ettersom utestengelsesperioden snart er over».

I norsk ånd er det heldigvis slik at det er mulig å få en ny sjanse. Naturligvis finnes det eksempler på mennesker som soner en straff, og som viser seg å være rehabilitert når straffen er over. Men i visse tilfeller burde det være dekning for å være strengere.

Utdanningsinstitusjonene burde ha muligheten til å utestenge en student lengre fra en utdanning som krever en særskilt skikkethet, og slippe å opprette sak på sak dersom studenten vender tilbake med samme problematiske adferd. Om dette bør gjelde studenten som nå snart kan søke opptak ved samme studie ved UiO igjen, er imidlertid opp til de rette instansene å avgjøre – ikke denne avisen.

En slik utestengelse bør ikke studenter dømmes til i hytt og pine, og kravene for det som i realiteten vil bli et yrkesforbud bør være krystallklare. Likevel er det ingen tvil om at det er et alvorlig hull i systemet, når fremtidig helsepersonell kan gjenoppta utdanningen etter tre til fem år – uten ny skikkethetsvurdering utover det vanlige. Da står retten til å utdanne seg innen det en ønsker, foran pasienters sikkerhet.

Universitas i Nova-klær

Grunnet SiOs kutt i tildelingen til studentfrivilligheten, slutter Universitas å leke med tanken om å lage podcast der vi går gjennom forrige ukes avis. Takk og lov finnes fortsatt Studentnyhetene på Radio Nova.

Universitas er en avis for og av studenter. Universitas er et nyhets- og debattorgan for lærestedene tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus (SiO). Universitas skal drive kritisk og uavhengig journalistikk, og være partipolitisk nøytral. Universitas arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig omtale oppfordres til å kontakte redaksjonen.

Daglig leder: Simen Eriksen
simen.eriksen@universitas.no 22 85 33 36

Annonseansvarlig: Geir Dørp
geir.dorp@universitas.no 22 85 32 69

Besøksadresse: Moltke Moes vei 33

Post: Boks 89 Blindern, 0314 Oslo

Epost: universitas@universitas.no

Nettside: www.universitas.no

«Nye Statoil» er kanskje fortsatt skittent, men den nye avtalen med UiO er likevel et steg mot grønnvasken av Norge.

La Equinor «heal the world»

kommentar

Stine G. Bergo, journalist i Universitas



Godt nyttår, kjære medstudent! Hva er dine forsetter for 2019? Kutte ned på kjøttspisinga, nå som A-magasinet deilige grisehode er prentet inn i hukommelsen? Fly mindre? Du vet kanskje at 1,5-gradersmålet er long gone og tviler på at dette kaotiske verdenssamfunnet med Trump og co vil gjøre nok for at vi skal slippe å leve i et Armageddon-samfunn når midtlivskrisa kommer?

I denne ukas Universitas kan du lese om et håp – en liten, men grønn som et giftig insekt, nå i høystakken: Universitetet i Oslos nye avtale med Equinor. Hva sa jeg, sa du? Ja, det delvis statseide energiselskapet som inntil mai i fjor gikk under navnet Statoil, har igjen inngått en avtale med flere universiteter i Norge, deriblant UiO. Avtalene går under navnet «Akademia-avtalen». Fra og med i år og til og med 2023 skal selskapet pumpe inn ti millioner kroner til forskning ved

universitetet, med hovedtemaene energi- og klimarett, maskinlæring, strømning i geologiske strukturer, og nye energisystemer.

Det er fantastisk deilig at det nye året begynner med dette; at UiO og Equinor har latt den tidligere Akademia-avtalens skitne forskningsfokus forbli i 2018, og vendt nesene mot framtiden. For i den forrige avtalen gikk finansieringen utelukkende til

forskning som hadde mer petroleumsproduksjon som mål. Ikke overraskende ble avtalen dømt nord og ned av miljø-Norge. Natur og Ungdom (NU) og Greenpeace er mer fornøyde nå, men NU-leder, Gaute Eiterjord, mener likevel at UiO burde kreve at Equinor dropper alle boreplaner før universitetet tar imot de «skitne pengene» deres.

Dette er naivt og virkelighetsfernt. Fra et miljøperspektiv er det dessuten både dumt og lite hensiktsmessig. Det haster så voldsomt å få til endring – overalt, hele tiden! For å bruke Natur og Ungdoms eget mantra: «Hvis ikke du, hvem? Hvis ikke nå, når?». Hvis ikke Norges viktigste næringsmiddel, Equinor, hvem?

Sannheten er at det spiller liten rolle for klimaet, og naturen generelt, hvem som ødelegger eller forsøker å hjelpe det

Arkivaren

Historiske skråblikk av Jantra «the skråblikk» Hollum



VÆR SMART OG DEILIG

«Studenter er aktører på to arenaer samtidig: den kjønnslige, der det handler om å gjøre seg seksuelt attraktiv, og den faglige. Kvinnes dilemma er imidlertid at disse to arenaene krever motstridende oppførsel av dem hvis de vil bli positivt bekreftet. På den kjønnslige arenaen oppnår de positiv bekreftelse ved å sende ut tradisjonelt feminine signaler som å gå i korte skjørt, ha ettersittende klær, sminke seg og ha stort hår. På den faglige arenaen bør man opptre nøytralt og maskulint, og ikke fremheve at man har en kvinnekropp,» skriver Universitas. Det oppfordres at kvinnelige studenter bør prøve å balansere deltakelsen på de to arenaene, fordi «Akademikerkvinner har tross alt sitt største partnermarked innen universitetsverdenen.»

Universitas nr. 1, 1993



DON'T EVEN GO THERE

«Det finnes like mange måter å spise Grandiosa på som det finnes studenter i Oslo», skriver Universitas i februar 2003, før forfatteren av oppskriften ramser opp fire typer pizzaspisere. Puristen, som sverger til «plain» Grandis, barokkistene som «nærmest tømmer hele kjøleskapet over Grandisen før de slenger den i ovnen», og ikke minst vegetarianerne og antivegetarianerne. Som det ikke var kriminelt nok å sette Grandiosa-spisere i bås, foreslår forfatteren atpåtill å lage calzone av den. En av «fordelene» med denne maskreringen av Norges nasjonalrett skal visstnok være at «det hjelper frem Grandisens egenartede smak». Alt var definitivt ikke bedre før.

Universitas nr. 4, 2003



ILLUSTRASJON: ØIVIND HOVLAND

Det er lov å være skeptisk til Equinor. Navnebytte eller ei, Equinor satser fortsatt på petroleum, og tenker å gjøre det i en god stund framover. Det er også lov å være skeptisk til den nye avtalen med UiO, som man burde være til alle avtaler mellom universitet og næringsliv. Debatten om universiteters moralske ansvar er evigvarende, og det er viktig å ta den, igjen og igjen. Og man skal ikke lenger enn til Universitetet i Stavanger for å minnes Statoils storhetstid. I oljehovedstaden har noe av den finansierte forskningen som utpreget mål «å forbedre boreoperasjoner». Ah, det er som lyden av negler på tavla for en som vet hen mest sannsynlig vil leve i en helt annen verden om x antall år.

Problemet med Equinor er dog heller moralsk og prinsipielt enn gunstig og løsningsorientert. Alle, Equinor inkludert, har et ansvar for å ta seg av Norges klimamål, for at vi får en så lite miserabel framtid som mulig. Like fullt forblir de et selskap med næringsinteresser, økonomiske motiver og ønsker. Selskapet velger nå fornybart fordi de ser nedgangen for petroleumsindustrien. Fordi det blir mer og mer lønnsomt å forske på vind og lagring av CO₂. Kapitalisthelvete, kynisk og forferdelig? Ja, kanskje. Men så lenge det bidrar til mindre klimagasser i atmosfæren, bør man egentlig være dønn likegyldig.

For det er naturen. Sannheten er at det spiller liten rolle

for klimaet, og naturen generelt, hvem som ødelegger eller forsøker å hjelpe det. Equinor, Frederic Hauge eller «miljøterrorist» Mino i *Mengele Zoo* – o store Gaia bryr seg neppe. Det er bra med god moral, men ikke så bra som faktisk handling.

Equinors penger er kanskje skitne, men UiO trenger dem ikke mindre av den grunn. Selskapet skal ha ros for den helomvendingen de faktisk har gjort når det gjelder Akademia-avtalen med UiO. Vi har faktisk ikke råd eller tid til å klage på dårlig moral, eller vente på at Equinor kaster alle de oljeflekkete klærne sine i vaskemaskinen.

debatt@universitas.no

Øyeblikket

av Gina Grieg Riisnæs



I Tadjikistan lever rundt 32 prosent av befolkningen under fattigdomsgrensen. I 2011 bestemte president Emomali Rahmon seg for å bygge verdens nest høyeste flaggstang i hagen sin, for 3.5 millioner dollar.

UNIVERSITAS

UTTEGNERE:
Aleksander Naug
Anna Torst Saatvedt

DESKJOURNALIST:
Jantra Hollum

KORREKTURSJEF:
Ingrid Ekeberg



Universitas støttes av Velferdstinget, som står uten redaksjonelt ansvar.

NYHET

nyhetsredaktør: **Henrik Gæver**
h.s.gæver@universitas.no 986 70 257


— KAN HA STORE FOR MINDREÅRIG

Tannundersøkelse: Det odontologiske fakultet bisto med røntgen og klinisk undersøkelse for å predikere alder hos asylsøkere. I starten av mars 2017 ble det kjent at UiO hadde sluttet å bistå i aldersvurderingen.

UiO-ansatt fortsatte med omstridte alderstester etter at Universitetet i Oslo avsluttet praksisen.

Alderstester

tekst Frida Nordhus
foto Gina Grieg Riisnæs

I starten av mars 2017 kunne Universitas melde at UiO sluttet å bistå i aldersvurdering av asylsøkere. Det odontologiske fakultet hadde bistått med tannundersøkelser som omfatter røntgen og en klinisk undersøkelse av tennene for å predikere alder.

Ragnhild Hennum, daværende prorektor ved UiO, sa den gang til Universitas at avtalen ble avsluttet blant annet av etiske hensyn.

Likevel har førsteamanuensis Sigrud Kvaal ved det Odontologiske fakultet bistått ved 15 tilfeller av aldersvurderinger etter at avtalen ble avsluttet. Senest i november 2018 var Kvaal kalt inn

som ekspert i Oslo tingrett.

Aldersvurdering vektlagt

Utlendingsnemnda oppgave er å vurdere klager som kommer mot vedtak fra Utlendingsdirektoratet. I to dommer fra Oslo tingrett, som begge omhandler avslag på asylsøkeres søknad om beskyttelse, kommer det frem at Kvaal og andre fagpersoners bidrag til aldersvurdering blir vektlagt – men det blir også trukket frem faglig uenighet rundt metodene.

Ledelsen ved UiO ønsker ikke å uttale seg om saken, men henviser til Det odontologiske fakultet. Pål Barkvoll, dekan ved fakultetet, skriver i en e-post til Universitas at han ikke ser problemet med Kvaals bidrag til de nevnte rettssakene.

– Det er uproblematisk for dekanen at hun i en rettsinstans må redegjøre for tidligere vurderinger fra den gang fakultetet utførte oppdrag for Utlendingsdirektoratet, skriver han i e-posten.

Barkvoll mener det vil kunne ses på som en knebling dersom fakultetet hindret Kvaal i å uttale seg om sakene.

– Det vil være helt utenkelig for meg som dekan å kneble Sigrud Kvaals meninger og ytringer innenfor denne tematikken. Hun har gjennom sin forskning i mange år arbeidet med kunnskapsgrunnlaget for aldersbestemmelser.

Sa opp lukrativ ordning

Universitetet i Oslo tjente store penger på de kontroversielle alderstestene. Bare i 2016 betalte Utlendingsdirektoratet universitetet nesten 14 millioner kroner for testene.

I 2015 og 2016 testet Det odontologiske fakultet alderen til til sammen 3501 asylsøkere.

Den europeiske barnelegeforeningen gikk i 2015 ut og anbefalte at leger ikke deltar i aldersundersøkelser av asylsøkere. Blant de tydeligste norske kritikerne er barnelege Ellen Annexstad. Hun mener det er uetisk å bruke en metode som har så store svakheter til aldersvurdering av mindreårige

asylsøkere.

– Normal variasjon i kroppslig modning medfører for stor grad av usikkerhet sett i forhold til konsekvensene det får om et barn i denne situasjonen feilaktig vurderes som voksen, sier hun til Universitas.

Sendte klage

I slutten av juli 2018 sendte Vergeforeningens Følgesvennen inn en klage til UiO. I klagen fremkommer det at Vergeforeningens Følgesvennen oppfatter en UiO-ansatts medvirkning til aldersvurdering som en alvorlig sak.

Vergeforeningen Følgesvennen er, ifølge sine egne nettsider, en ideell og frittstående forening for representanter og verger for enslige mindreårige asylsøkere

og flyktninger.

– Grunnen til at vi synes dette er alvorlig er usikkerheten rundt aldersvurderinger og tannun-

dersøkelser, sier styreleder i Vergeforeningens Følgesvennen Hilde Krogh.

Hun mener at det er merkelig at en ansatt fortsetter med dette når UiO har gjort en vurdering, og vedtatt at de ikke vil fortsette på grunn av faglige og etiske vurderinger.

– Det er stikk i strid med det UiO har gått ut og sagt, mener Krogh.

Krogh mener at feilmarginen kan være stor under slike aldersundersøkelser.

– Det kan ha store konsekvenser for mindreårige asylsøkere. Rettssikkerheten deres trues på mange måter med dette og det blir ikke tatt på alvor, sier Krogh.

– Ikke utført på vegne av UiO

Den 12. september kom tilsvaret fra UiO til Vergeforeningens Følgesvennen. I svaret opplyser UiO at den ansatte har bistått Utlendingsnemnda i 15 saker. UiO skriver imidlertid skriver at dette gjelder vurderinger som er tatt i forbindelse med tidligere undersøkelser, da Odontologisk fakultet (OD) hadde ansvaret for disse aldersvurderingene.

Det er stikk i strid med det UiO har gått ut og sagt

Hilde Krogh, styreleder i Vergeforeningens Følgesvennen



ILLUSTRASJONSFOTO: WIKIMEDIA COMMONS

KONSEKVENSER GE ASYLSØKERE



Uetisk: Styreleder i Vergeforeningens Følgesvennen, Hilde Krogh, mener rettsikkerheten til unge asylsøkere trues med aldersundersøkelser.

UiO viser til at OD har utført oppdrag frem til 2017 og at det er en utfasingssak. Altså at sakene den ansatte har bistått med er et mellomledd i nedtrappingen av samarbeidet.

Sigrd Kvaal ønsker ikke å kommentere saken, men henviser til Jan Eirik Ellingsen, instituttleder for klinisk odontologi. Han sier at de trakk seg ut av aldersvurdering i mars 2017 og siden har de ikke drevet med det.

– Så vidt jeg vet har ikke den ansatte tatt noen oppdrag som vi står for, når det gjelder aldersvurdering, sier Ellingsen.

Han mener det er gjort en avgjørelse fra universitetets side og at de har stått lojalt ved det. Vergeforeningen Følgesvennen mener Kvaal har utført alderstestene i UiOs navn. Dette er instituttleder Ellingsen uenig i.

– Hun har ikke utført noen oppdrag i UiO sitt navn, sier Ellingsen.

Til Universitas sier seniorrådgiver Kristin Mcpherson i Utlendingsnemnda at Kvaal utførte oppdraget gjennom UiO og at det var klarert av dekanen ved Det odontologiske fakultet. Dette bekrefter dekan Pål Barkvoll.

– Har det vært klarert med

UiO sentralt?

– Nei, kan ikke se at det skulle vært nødvendig å klarere dette. UiO sentralt er imidlertid orientert om dette som følge av brev fra vergeforeningen, skriver Barkvoll i en e-post til Universitas.

Ny vurdering

Den gamle metoden for aldersvurdering, som tidligere ble utført av UiO, har flere ganger fått kritikk for unøyaktighet. McPherson forteller etter at det i senere tid har kommet nytt verktøy innenfor medisinsk aldersvurdering, Bioalder.

I et begrenset utvalg av saker ønsket Utlendingsnemnda å foreta en ny avlesning av gamle røntgenbilder for å kunne benytte det nye verktøyet, og med dette undersøke om Bioalder ga et annet resultat enn tidligere vurdering.

– Sigrd Kvaal satt på de gam-

le materialene, altså røntgenbildene av tennene. Utlendingsnemnda ba derfor Kvaal om å lese av røntgenbildene på nytt etter ny metode. Dette ble gjort gjennom UiO og Kvaal hadde klarert dette med sin dekan, sier McPherson.

Hun forteller videre at det ikke finnes metoder som med nøyaktighet kan si hvor gammel en person er, men at utlendingsmyndighetene foretar en totalvurdering av alle bevis for å vurdere om asylsøkeren er over eller under 18 år, som i større eller mindre grad

har feilkilder.

– Vi vurderer asylsøkerens egen forklaring og identitetsdokumenter der slike finnes og det er feilkilder ved alle slike bevis momenter sier hun.

Pål Barkvoll, Dekan ved Det odontologiske fakultet

Det er uproblematisk for dekanen at hun i en rettsinstans må redegjøre for tidligere vurderinger

Tingretten mente – kan likevel gjen

Etter en rekke varsler om seksuell trakassering ble studenten kastet ut fra Universitetet i Oslo (UiO). Nå kan han likevel fortsette på profesjonsstudiet.

2.6 Oppsummering
Bevisførselen har vist at [redacted] gjennomgående har vært lite mottakelig for medstudenters og læreres signaler. Han har fokusert på egne ideer og forestillinger, og har reagert lite hensiktsmessig på tilbakemeldinger og kritikk. Som [redacted] møter man ofte sårbare mennesker i en utsatt posisjon. Retten er ikke i tvil om at [redacted] kan utgjøre en mulig fare for fremtidige pasienters «liv, fysiske og psykiske helse, rettigheter og sikkerhet», jf. [redacted]

Skikkethet

tekst Synne Hellevang, Jonas Solgård og Ingrid Ekeberg
illustrasjon Odin Drønen

– Jeg kan ikke tro at han har endret seg på disse tre årene. Han innrømmet aldri at han hadde gjort noe galt, sier «Sandra», en tidligere medstudent. Hun var blant de som varslet om mannens oppførsel.

Av hensyn til sakens omstendigheter er den utestengte UiO-studenten og varsleren anonymisert, og profesjonsstudiet ikke spesifisert utover at det gjelder et helse- og omsorgsyrke.

Etter fem år på studiet ble studenten funnet enstemmig uskikket og kastet ut av universitetet i 2016. Årsaken var varsler om upassende seksuell atferd. Studenten gikk til søksmål mot staten, men tapte i Oslo tingrett våren 2018.

I dommen står det at «retten er ikke i tvil om at vedkommende kan utgjøre en mulig fare for fremtidige pasienters liv, fysiske og psykiske helse, rettigheter og sikkerhet». «Etter rettens vurdering er vedkommende ikke skikket for yrket», står det videre.

Den tidligere studenten oppgir til retten at vedtaket om utestengelse er ugyltig. Han mener, ifølge dommen, at det er lagt feil faktum til grunn for vurderingen og at varslene mot han var oppkonstruerte og fremført av en bestemt venninnekrets.

Studentens advokat, Robina Hussain, opplyser overfor Universitas at selv om studenten er uenig i rettens kjennelse, vil han ikke anke ettersom utestengespe-

rioden nærmer seg slutten.

Han kan da søke om nytt opptak ved samme studie på UiO.

Hussain vil ikke kommentere saken ytterligere.

– Kan gjøre stor skade

– I retten fortalte jeg om flere ubehagelige episoder med grenseoverskridelser, sier Sandra.

Likevel var det først og fremst på vegne av en ikke-student hun varslet. Hun tviler ikke på at det var riktig beslutning å si ifra.

– Han er en person som ikke har noe å gjøre i et yrke hvor man får så stor definisjonsmakt og kan gjøre så mye skade, sier hun og understreker at bekymringen først og fremst handler om pasientsikkerhet.

«Det er vist til flere beskrivelser fra medstudenter, hvor det blant annet er fremhevet at han brukte hersketeknikker, stadig dro inn seksualiserte tema i samtaler, og at han saboterte undervisningen ved at han ga uttrykk for ikke å ta oppgaver seriøst», lyder dommen fra 2017.

Sandra er ikke lenger student ved UiO, men synes likevel det er svært uheldig om han får komme tilbake.

– Hadde jeg fortsatt gått der ville jeg vært redd for å møte ham i gangen.

I dommen står det at «retten mener det er en klar risiko for skade på fremtidige pasienter», og at «retten anser det lite sannsynlig at vedkommende vil være i stand til å behandle fremtidige pasienter på en tilstrekkelig sensitiv måte, eller at han vil kunne motta kritikk og tilbakemeldinger og respondere adekvat på dette».

I mannens sluttinnlegg i Oslo tingrett

kommer det frem at han mener at forelesere og ansatte ved Psykologisk institutt har utsatt ham for indirekte diskriminering som følge av alder.

Blir løpende vurdert

– Slik regelverket er i dag kan man ikke utestenges fra studiet for godt, sier Kristin Heggen, leder av skikkethetsnemnda ved UiO.

De behandler skikkethetssakene ved UiO, altså saker som omhandler en students skikkethet til å utføre sitt fremtidige yrke. Dersom de finner en student uskikket, vil vedkommende kunne få en utestengelse på opp til fem år. Klager studenten på vedtaket går saken til Felles klagenemnd.

Heggen opplyser at studenter kan, etter at utestengelsesperioden er over, søke om nytt opptak på studiet og søke om godkjenning av tidligere eksamener.

– Foretar skikkethetsnemnda en ny vurdering av studenten?

– Nei, vi følger ikke opp studenter på den måten, sier Heggen, men viser til at den tilbakevendte studenten ikke står helt uten oppfølging.

– Studenten vil på vanlig måte være underlagt en fortløpende skikkethetsvurdering.

– Har andre studenter grunn til å bekymre seg for utestengte studenter som kommer tilbake?

– Det håper jeg ikke.

Etter rettens vurdering er vedkommende ikke skikket for yrket

Oslo tingrett

Felles klagenemnds vedtak av 5. april 2018
ingen feil ved rettsanvendelsen. Det er ikke grunnlag for å anke vurderingen.

han var uskikket oppta studiet

Retten mener at de fremlagte varslene tydelig illustrerer manglende selvinnsikt. De viser videre at han ikke har evne eller vilje til å endre uakseptabel adferd i samsvar med veiledning.

Skikkethet:

- + Reglene om skikkethet gjelder for studenter ved 27 forskjellige studieretninger, blant dem lærerutdanningene, studier innen helse- og omsorgssektoren og bioingeniør
- + Saker behandles først av en skikkethetsnemnden ved utdanningsinstitusjonen, før den sendes til Felles klagenemnd dersom man finner grunnlag for utestengelse
- + Etter en utestengelsesperiode på tre til fem år kan studenten igjen søke opptak ved samme utdanning og på samme institusjon. Det er likevel ikke gitt at man får fortsette der man slapp
- + En skikkethetssak under studiene hefter ikke ved studenten etter endt utdanning
- + Et profesjonsstudium er et studium som kvalifiserer til bestemte yrker

Kilde: UiO, Kari Kildahl, Store norske leksikon

Etter rettens vurdering er ikke skikket for yrket som jf. Retten er videre enig i at det er grunnlag for å utestenge fra studiet i en periode på 3 år, jf. skikkethetsforskriften § 11.

– Ordningen fungerer

Kari Kildahl er institusjonsansvarlig for skikkethetsvurderinger ved Oslomet og leder arbeidsutvalget for institusjonsansvarlige i Norge. Hun mener det er viktig å huske på at kun de mest alvorlige skikkethetstilfellene ender hos utdanningsinstitusjonens skikkethetsnemnd, klagenemnd og eventuelt går til Fellesklagenemnd. Utestengelsesperioden er ment til å gi vedkommende tid til å reflektere over egen uskikkethet eller endre adferd, forteller Kildahl. Hun kjenner ikke enkeltsaken,

og uttaler seg på generelt grunnlag.

– Fungerer lovverket slik det skal når en uskikket student kan komme tilbake til samme studium etter å ha vært utestengt?

– Jeg skjønner hvor du vil hen, sier Kildahl ettertenksomt.

– Jeg vil vel si at jeg synes ordningen fungerer slik den skal, men i flere saker er det klart man kunne ønsket seg en lenger utestengelsesperiode, sier hun.

Kildahl viser til at når en sak går til nemnden har varslere, instituttet og institusjonsansvarlig for skikkethetsvurdering

gjørne jobbet med den over lenger tid. Studenten har allerede fått utvidet veiledning og oppfølging uten at studenten er blitt skikket.

– Da hender det vi ser underveis at studenter ikke viser særlig evne til å endre seg.

– *Håper man den utestengte studenten ikke får lyst til å komme tilbake?*

– Nei, altså, det vil jeg ikke si. Men jeg håper de som skal ut og ivareta sårbare grupper har kommet dit at de selv er i stand til å vurdere om de er skikket eller ikke.

– Hvis ikke kan det selvfølgelig opprettes ny sak om det kommer nye varsler ved tvil om skikkethet.

universitas@universitas.no

Hadde jeg fortsatt gått der ville jeg vært redd for å møte ham i gangen

«Sandra», tidligere medstudent

— Skitne penger!

Den 1. januar 2019 trådte en ny avtale mellom UiO og Equinor i kraft. Både det nye og gamle samarbeidet skaper splid mellom faglærte og miljøorganisasjoner.

Forskningsmidler

tekst Gunhild Tveiten, Frida Nordhus og Stine Berge
foto Marthe Thu

Siden 2013 har Equinor (tidligere Statoil) og Universitetet i Oslo (UiO) hatt en samarbeidsavtale som går ut på at Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ved UiO mottar forskningsmidler som skal gå til forskning på områder som er relevant for Equinor.

Den første avtalen, som utgikk i 2017, møtte sterk kritikk fra forskjellige miljøorganisasjoner. Nå har en ny avtale kommet på plass.

Klare grep for ny avtale

– Det er ikke noe tvil om at hovedfokus er bærekraft og fornybar energi. Vi gjør klare grep rett mot fornybar energi, forteller Morten Dæhlen, dekan for Det matematisk-naturvitenskapelig fakultet, som fremforhandlet avtalen på vegne av UiO.

Den forrige avtalen fikk blant annet mye kritikk fra miljøorganisasjoner for å ikke fokusere nok på fornybar energi. Dette mener Dæhlen at den nye avtalen gjør. Han forteller at hovedfokus for den nye avtalen hviler hovedsakelig på fire punkter:

1. Energi- og klimarett
2. Maskinlæring
3. Miljøgeologi og modellering
4. Nye energisystemer

Dæhlen har selv også tidligere kritisert Equinor for ikke å fokusere nok på mer miljøbevisste grep som fornybar energi.

Eskil Eriksen, pressetalsperson for Equinor, mener at fordi selskapet er i endring, fra å være et olje- og gasselskap til å bli et bredt energiselskap, er det naturlig at de nye akademia-avtalene gjenspeiler denne utviklingen.

– Vi har gjort endringer i avtalen, hvor grunnforskning knyttet til nye energiløsninger er en like stor del som grunnforskning knyttet til petroleumsvirksomhet, sier Eriksen.

– Ødelegger fremtiden

Både Greenpeace og Natur og Ungdom (NU) mener at det ser ut til at Equinor har gått i riktig retning i den nye avtalen. Samtidig stiller de seg skeptiske til selskapet i seg selv.

Gaute Eiterjord, leder for NU, mener at UiO i prinsippet ikke bør ta imot penger fra Equinor.

– Jeg tenker at så lenge Equinor ennå er så tungt inne i olje og gass, og ingenting tyder på at de vil endre dette, så er pengene deres skitne penger. Det er et paradoks at utdanning, som er fremtiden vår, skal bli finansiert av et selskap som tjener seg rike på å ødelegge den, sier Eiterjord.

Equinor har fortsatt et godt stykke igjen på veien mot klimavennlighet, og UiO burde ikke ta imot pengene deres, mener Eiterjord.

– Jeg synes UiO ikke burde motta sponning fra Equinor når de har den olje- og gassvirksomheten de har, og heller stille krav om at selskapet gjør en helomvending og satser på fornybar energi før de for lov til å kjøpe seg god klimasamvittighet, sier han.

Halvard Raavand, politisk rådgiver i Greenpeace, håper Equinor vil øke sine fornybare ambisjoner.

– Selskapets mål om at 15–20 prosent av investeringene skal gå til fornybart innen 2030 er nemlig ikke å ta klimakrisen på alvor, sier Raavand.

– Rett til vederlagsfritt

Jusprofessor Kåre Lilleholt har i to omganger kritisert samarbeidsavtalen. Han mener avtalen er dårlig balansert på flere punkter, som for eksempel Equinors krav om at UiO skal være pliktig til å omtale samarbeidet som positivt.

Eriksen fra Equinor sier derimot at selskapet ønsker åpenhet knyttet til grunnforskning i akademia-avtalene.

– Mye godt arbeid gjøres under disse avtalene og dette vil vi



Bærekraftig: Dekan for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Morten Dæhlen, forteller at UiO har gjort klare grep rett mot fornybar energi.

gjørne markedsføre. Samtidig er det viktig å understreke at vi respekterer prinsippet om akademisk frihet, forteller Eriksen.

Jusprofessor Lilleholt mener frem at plikten til hemmelighold er nokså omfattende i avtalen, og det kan leses som at UiO er forpliktet til å ikke gi merinnsyn. Dette er uheldig med tanke på prinsippet i offentlig-hetsloven §11. Paragrafen stadfester blant annet at offentlige organer «bør gi innsyn dersom omsynet til offentlig innsyn veier tyngre enn behovet for unntak».

Konfidensialiteten i avtale kommer frem gjennom forskjellige krav Equinor stiller i avtalen: «All informasjon herunder, men ikke begrenset til, rapporter, underlagsdokumentasjon, beregninger, planer, teknisk data, spesifikasjoner, tegninger, prosessbeskrivelse, produksjons-

underlag, brukerinformasjon og forretningsmessige forhold som mottas fra Equinor skal behandles fortrolig av UiO og ikke overleveres noen tredjepart uten Equinors godkjennelse»

– Equinor får en evigvarende rett til vederlagsfritt å utnytte den opphavsretten forskere har til faglitterære verk med tilknytning til prosjektene, sier Lilleholt.

Det innebærer at UiO må gjøre avtaler med forskere som setter til side de vanlige reglene ved UiO om opphavsrett for tilsatte, mener han.

– All forskning og alle forskningsresultater som fremkommer ved bruk av midler fra denne avtalen er og skal være åpent tilgjengelig for alle, svarer dekan Morten Dæhlen.

Akademia-avtalen

+ I 2013 fastslo det som da het Statoil å sponse UiO med rundt 7 millioner kroner årlig til forskning. I den nye avtalen økte Equinor til 10 millioner

+ Equinor hadde i 2018 også avtaler med NTNU, Universitetet i Bergen, Universitetet i Stavanger, Universitetet i Tromsø, Norges handelshøyskole og Handelshøyskolen BI

Miljøorganisasjoner stiller + seg ikke bare skeptisk til avtalen, men til hele samarbeidet mellom Equinor og Universitetet i Oslo

Kilder: Akademia-avtalene, Uniforum

Velferdstinget brukte 24.400 kroner på julebord

Velferdstinget i Oslo og Akershus (VT) brukte i desember 24.400 kroner på julebord. Det er flere tusen mer enn Studentparlamentet.

Pengebruk

tekst Gunhild Tveiten

VT sitt årlige julebord ble arrangert 14. desember i fjor. Budsjettet for julebordet lå på 29.000 kroner, mens den endelige prislappen endte på 24.400 kroner.

Nestleder i VT Kari-Anne Andersen forteller i en epost at for alle studentorganisasjoner er det en avveiling på hvor mye arbeidstid arrangementet skal ta og hvor mye penger det skal koste – mindre penger gjør at arrangementet krever med arbeidstid.

– I dette tilfellet hadde vi i arbeidsutvalget en ramme på 29 000 kroner å forholde oss til, gitt av budsjettet som er vedtatt av forsamlingen. Det gir et ganske tydelig signal om at VT ønsker at arbeidsutvalget ikke skal bruke tiden sin på å lage julemat og å pynte selv, sier Andersen.

Samhold for alle penga

Til sammenligning skal Studentparlamentet ved UiO, som i likhet med VT holder til på Villa Eika, ha julebord fredag 18. januar. Prisen beregner de til litt under 8000 kroner. Det er forventet at om lag 40 personer deltar, som er samme antall deltakere som VT hadde på sitt julebord.

Leder i VT Maya Sol Sørgård forteller at budsjettet for julebordet ble bestemt på vårseminaret de hadde i 2018. VT betalte 460 for mat, mens alkoholholdige drikkevarer måtte kjøpes selv. Utestedet The Scotsman på Karl Johan ble leid for anledningen, med en prislapp på 6000 kroner.

Marius Frans Linus Hillestad, samarbeidsansvarlig i VT, hadde hovedansvaret for julebordet. Han mener at det er fint at VT får litt igjen for alle timene de bruker på å bedre Oslo som studentby.

Velferdstinget meddeler i tillegg at julebordet var en måte å gi tilbake til representantene på.

– Julebord er et sosialt tiltak som gjør det lettere å ha gode debatter i møtene. Her får man møte hverandre på tvers av institusjoner i en hyggelig, sosial setting, skriver hun.

Delte meninger

Det er imidlertid ikke alle som er like begeistret for pengebruken i forbindelse med julebordet. Snorre Sandberg, representant fra Liberal liste på UiO, var ikke sjokkert over summen som ble brukt, men er uenig i bruken av midlene.

– VT bruker for mye penger på representantene, sier han.

Anders Østby, representant i Velferdstinget fra Det Teologiske Menighetsfakultet, deltok ikke selv på julebordet, men ser ikke bort ifra at det kan finnes bedre måter å finansiere fest og moro på.

– Julebord er jo en av de formene for organisasjonsbygging det er mest fornuftig å kutte, så hvis flere blant studentmassen ikke ønsker at VT skal ha julebord kan det godt sløyfes for undertegnede del. Samtidig er årets pengebruk ikke uforsvarlig i mitt syn, sier Håkon Reinertsen Brogos representant fra UiO på Grønn liste.

Velferdstinget

- + Består av representanter fra alle institusjoner tilknyttet Studentsamskipnaden (SiO)
- + Har blant annet ansvar for å fordele pengene fra semesteravgiften til studentforeninger
- + Fordelte 18,8 millioner kroner i 2018
- + Universitas er blant de som mottar støtte fra Velferdstinget

Kilde: Velferdstinget

For ordens skyld: Universitas' daglig leder Simen Eriksen opplyser om at Universitas sitt julebord den 7. desember kostet 6.216,48 kroner. Her var det også rundt 40 deltakere.

universitas@universitas.no

Tilbudsguiden

AVIS



Dagsavisen
Grubbegata 6
Oslo

dagsavisen@kundesenter.com
www.dagsavisen.no
Tlf: 22 99 80 50

50 % studentrabatt på Dagsavisen



FÅ KLASSEKAMPEN TIL STUDENTPRIS:
Fra kun 105,- i måneden.

Se Klassekampen.no/student
eller ring oss på 21 09 30 01.

PRØV GRATIS og uforpliktende
i tre uker ved å sende
SMS: ABO 3381 til 1960.



abo@morgenbladet.no

www.morgenbladet.no
Tlf: 23 33 91 80

50 % studentrabatt på Morgenbladet

Bestill her:
www.morgenbladet.no/student

BOKHANDEL



Haugenbok.no
Kyrkjegata 21
6100 Volda

epost@haugenbok.no
www.haugenbok.no
Tlf.: 700 74 500

Kjøp skolebøkene dine hos Norges
raskeste nettbokhandel Gode rabatter
- Kjøpt, trygt og enkelt!

BRILLER



Synsprøve ½ pris - nå kr 395,- inkl.
trykkmåling og netthinnebilde

Ta med studentbevis og få
25% rabatt
på briller inkl. komfort glass.

Velg blant kjente merker.

Eye Factory Byporten
Jernbanetorget 6
0154 Oslo

byporten@eyefactory.no
Tlf: 40 43 55 55
www.eyefactory.no

LEGE



Lei av å vente på legen?

- Studentvennlige priser
- Bred kompetanse
- Drop-in og kort ventetid
- Åpent alle dager

Vi er der når du trenger oss!

Aker Brygge Legesenter
Stranden 89
0250 Oslo

kontakt@akerbryggelegesenter.no
Tlf:92 300 200

www.akerbryggelegesenter.no



20% Studentrabatt!

LEGEVAKT
Gynekolog
Psykolog/psykiater

allmenn@ckms.no
www.ckms.no
Tlf: 23196040
Sørkedalsveien 10c, 0360 Oslo

MUSEUM



Opplev Popsenteret - et moderne
og interaktivt opplevelsesmuseum
for norsk populærmusikk.

Syng i studio! Studentrabatt

Trondheimsvn.2 v/Schous plass
Tlf: 22 46 80 20

Se våre aktiviteter og program på
popsenteret.no og fb/popsenteret



SØTTITALLET
Bli med inn i en typisk 70-tallsleilighet.
Se hvilke klær som var trendy og
hvilke saker som engasjerte studenter.

Her finner du en jungel av tekniske
dippedutter, alt fra telefoner til
skrivemaskiner.

Studentbillett: 50 kr

Bymuseet i Frognerparken
oslomuseum.no



Norsk Teknisk Museum
Kjelsåsveien 143
0491 Oslo

**Et eldorado for utforskende
i alle aldre.**

Husk SENT m/fiksefest 14.februar
(18 år, kl. 19-23)

Studentbillett kr 100,-
Tlf:22 79 60 00
www.tekniskmuseum.no
Facebook: Tekniskmuseum

Velkommen til oss!

TANNLEGE



St.Olavs plass 3
0165 Oslo

tannlegeruhi@gmail.com
Tlf: 22 20 39 82
www.tannlegepilestredet.no

Studentrabatt:
For undersøkelse kun kr. 399,-
Inkl. enkel rens og 2 rtg bilder.

15% på videre behandling.

Husk gyldig studentbevis!



Sandaker Tannlegevakt
Sandakerveien 67A
0477 Oslo

Tlf:22 15 20 00

www.sandakertannlegevakt.no

10% studentrabatt

Fokus på kvalitet og smertefri
behandling til meget rimelig pris.

Garantert akutt time innen 2 timer



SIO KUTTET I UTDELINGEN T

—Det er kl

Velferdstinget (VT) stemte for å bevilge mer enn 20 millioner kroner til studentforeninger i Oslo. Det gikk ikke Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus (SiO) med på.

Tildeling

tekst Jonas Solgård
foto Gina Grieg Riisnæs

– Det er klart at et kutt på 118.000 kroner vil ha konsekvenser for tilbudet vi kan gi studentene. Det vil særlig påvirke de åpne arrangementene med gratis inngang og muligheten vår til å sette i gang nye tilbud til studentene, sier formann for Det Norske studentsamfund (DNS) Kristine-Petrine Olthuis til Universitas.

I høst innstilte VT på å dele ut 20,1 millioner kroner av semesteravgiftene til studentforeninger i Oslo. Dette synes SiO var for mye, og gikk med på å bevilge 18,8 millioner – 1,3 millioner mindre. Radio Nova og DNS er blant de som må se på innsparingstiltak som følge av kuttet. Også Universitas blir rammet.

Den totale summen som kommer inn til SiO fra semesteravgiften er på rundt 80 millioner kroner.

– Vi må se på innsparingstiltak

Simen Mathisen, daglig leder i Radio Nova, som er Oslostudentenes egne radiokanal, sier til Universitas at situasjonen er langt fra ideell.

– Vi har vært i en periode med svak egenkapital, og hadde håpet å bedre situasjonen kraftig i 2019. Nå må vi igjen se på innsparingstiltak, og selv om det skal la seg gjøre på en helt ok måte er det langt fra ideelt for Radio Nova som studentforening, lokalradiokanal og sosialt samlingssted for kreative studenter, skriver Mathisen i en e-post til Universitas.

Dessuten etterlyser Mathisen mer forutsigbarhet fra VT og SiO, og kaller det et hardt slag å bli kuttet så nærme starten på budsjettåret 2019.

– Arbeidsutvalget i VT var tydelige på at det var en mulighet for å bli kuttet hele veien, men vi føler det var veldig sent å få beskjed om det i midten av desember. Det var et hardt slag å få så sent på året, sier han.

Den daglige lederen mener også at kommunikasjonen med studentrepresentantene i SiOs hovedstyre var mangelfull, men sier at de håper å kunne sette seg ned med dem for å snakke om fremtiden.

– Vi håper å kunne invitere dem til oss for en prat om både våre og deres ønsker om veien fremover. Både for Radio Nova spesielt, men også for studentforeninger generelt.

Som følge av mindre tildeling forklarer Mathisen at det kan gå utover ulike arrangementer, samt oppgradering av teknisk utstyr.

– Vi er langt flere frivillige enn vi var for bare noen få år siden. Dermed har vi også økte utgifter til sosiale arrangementer, både interne og de som er åpne for alle.

I tillegg har vi gjort store tekniske oppgraderinger det siste året, men med redusert tildeling er det sannsynlig at deler av de nødvendige oppgraderingene må vente til vi

TIL STUDENTFORENINGER:

Hvordan det vil få konsekvenser



Fortviler: Simen Mathisen, daglig leder i Radio Nova, forteller at organisasjonen må se på innsparringstiltak.

har midlene som behøves, sier han.

– Det er veldig synd

Den 10. desember i fjor ble det avholdt et møte for VT hvor kuttet ble diskutert. Styreleder i SiOs hovedstyre, Vetle Bo Saga, sa på møtet at SiO har forståelse for at mange ble skuffet over vedtaket, men at økningen i søknadssummen var for høy.

– Det ville ikke vært forsvarlig å innvilge søknaden i sin helhet. Det skyldes at summen som kommer inn fra semesteravgiften er omtrent 80 millioner kroner, og det kommer den til å fortsette å være, sa Saga på møtet før jul.

På det samme møtet påpekte han også at de forskjellige delene av SiO, som bolig- og kantinedrift, finansierer seg selv og dermed er det irrelevant at kuttet utgjør en liten del av SiOs totale budsjett.

– Det er politikken vi har. Man kan mene det er feil, men det er sånn det har vært så lenge jeg kjenner til, sa Saga.

Styreleder i Oslostudentenes idrettslag (OSI) Cecilie Kappelslåen mener at kuttet vil føre til at det blir vanskeligere å satse på studentidrett.

I en e-post til Universitas skriver Kappelslåen at eksisterende medlemmer ikke kommer til å bli rammet, men at de frykter at det ikke vil bli mulig å ta i mot så mange nye som de ønsker.

– Det er selvsagt leit at vi ikke får innvilget full sum. Enkelt og greit vil det si at vi får mindre midler til å få flere studenter i aktivitet. Det er veldig synd da vi vet at aktivitet har en stor og viktig helsefremmende effekt for den enkelte student, sier styrelederen.

– Vanskelig å gjøre større satsinger

På VTs tildelingsmøte i oktober 2018 vedtok arbeidsutvalget å dele ut en sum som lå på mer enn én million kroner mer enn det ble delt ut året før.

Den gangen sa arbeidsutvalgets leder, Maya Sol Sørgård, at de 20,1 millionene var det «reelle behovet studentene har», og i etterkant av kuttet i desember ga hun uttrykk for at hun var skuffet over SiOs avgjørelse.

– Vi står fortsatt på at søknadssummen er nødvendig for foreningene i Oslo og Akershus og hadde ønsket at argument utover rammen og økninger og hadde blitt sett på, skrev hun i et lengre innlegg i VTs Facebook-gruppe.

Til tross for kuttene sier DNS-formann Olthuis at de skal gjøre sitt beste for å fortsette med å gi studentene et godt tilbud.

– Vi kommer til å fortsette å prøve å gi et relevant tilbud til studentene når det gjelder konserter og debatter. Men det er veldig vanskelig å skulle kunne gjøre de større satsingene med kutt.

Velferdstinget

- + Her sitter representanter fra alle SiOs institusjoner
- + Har som oppgave er å påvirke SiO for å sikre et godt velferdstilbud for studenter
- + Bevilger penger fra semesteravgiften til studentforeninger

Den opprinnelige tildelingen:

- + SBIO: 40.000
- + Universitas: 3.200.000
- + Radio Nova: 2.100.000
- + Oslostudentenes Idrettsklubb (OSI): 1.750.000
- + BI Athletics: 300.000
- + Argument: 287.000
- + Det norske studentersamfund: 1.473.000
- + Juridisk rettshjelp for kvinner (JURK): 257.000
- + Jussbuss: 283.000
- + Velferdstingets kulturstyre: 3.070.000

Kilde: Velferdstinget

NÅ KAN DU MISTE TILGANG TIL E-TIDSSKRIFTER



Millionbedriften: Over 300 millioner kroner er det Norge betaler utenlandske forleggere for å få tilgang på det beste innen tidsskrifter. Men nå er de norske forhandlingspartene lei av høye priser.

Universiteter og høyskoler risikerer å miste tilgangen til e-tidsskrifter. – Abonnementene har blitt for dyre, sier underdirektør ved Universitetsbiblioteket.

Tidsskrifter

tekst Thea Rosef
foto Gina Grieg Riisnæs

Forhandlingene med de fire store forlagene som forsyner universitetene og høyskolene med tidsskrifter, Elsevier, Wiley, Taylor & Francis og Springer Nature, skulle vært avsluttet før jul, men universitetene og høyskolene har ennå ikke blitt enige med forlagene.

– Vi forhandler nå på overtid, og håper å snart komme i mål, sier underdirektør ved Universitetsbiblioteket Håvard Kolle Riis.

De gjeldene avtalene mellom partene utløp 31. desember i fjor, og Kolle Riis er tydelig på hva de er uenige om.

– For nye avtaler ønsker vi for det første at alle forskningsresultater skal være åpent tilgjengelig. For det andre har abonnementene blitt for dyre. Det har vært en kostnadsutvikling de siste årene som ikke er bærekraftig.

– Hvis forlagene ikke kommer oss i møte på disse to punktene, har vi egentlig ikke noe annet alternativ enn å si nei. Det er ikke aktuelt å fortsette med dagens modell. Den vil bare gi fortsatt begrenset tilgang og økte kostnader, sier Kolle Riis.

Vil endre modellen

Dagens betalingsmodell gjør at norske institusjoner må betale for å lese tidsskriftene, i stedet for, slik Norge ønsker, å betale for hver artikkel forskerne publiserer. Norge punger ut over 300 millioner i året for abonnementene, slik modellen er nå.

Også i Sverige og Tyskland kjemper forskningsmiljøene kampen mot de høye betalingsmurene. Deres forhandlinger

med forlagsgiganten Elsevier har strandet, og rundt 300 institusjoner har mistet tilgang.

Kolle Riis forteller at forlagene fortsatt gir dem tilgang under forhandlingene, og ansatte og studenter kan foreløpig fortsatt bruke e-tidsskriftene. Men denne tilgangen kan man snart miste om partene ikke blir enige.

– Hva kan det ha å si for UiO og andre institusjoner?

Håvard Kolle Riis

– At ansatte og studenter ikke lenger har direkte tilgang til alt de trenger i sin forskning og sine studier. Fra biblioteket vil vi jobbe for å skaffe alternativ tilgang til det vi mister, men det vil nok i de fleste tilfeller ta lengre tid enn å laste ned artikler direkte fra e-tidsskriftene, sier Kolle Riis.

Åpen tilgang vil være sentralt framover for forskere og samfunnet, spesielt nå som innovasjon blir mer og mer viktig

Åpen tilgang sentralt

Unit, direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning, forhandler på vegne av de norske institusjonene.

– Drar forhandlingene enda lenger ut, blir det opp til forlagene om de vil tillate tilgang mens vi forhandler etter 31. januar. Vi vil helst få til en avtale med alle, men det er ikke mulig om vi står for langt fra hverandre, sier Nina Karlstrøm.

Karlstrøm vil ikke si noe om når dette avgjøres.

Hun mener åpen tilgang vil være sentralt framover for forskere og samfunnet, spesielt nå som innovasjon blir mer og mer viktig.

– Det er mange forskere ved forskningsinstitutter som langt fra har den tilgangen de trenger. I tillegg signerer forfatteren bort copyrighten med dagens publisering, men med åpen publisering beholder copyrighten men tillater deling.

Springer Nature sier de ikke vil kommentere de pågående forhandlingene. Universitas har ikke lyktes i å få kontakt med de øvrige forlagene som er nevnt i saken.



ARKIVFOTO: MATHILDE CLEMETSEN

Ikke gunstig: Thomas Hylland Eriksen, professor i sosialantropologi, ser ingen faglig begrunnelse for sammenslåingen av forskningssentrene.

VIL SLÅ SAMMEN FORSKNINGSSENTRE — Vi er ikke en produksjonsfabrikk

Dekan ved det Det samfunnsvitenskapelige fakultetet (SV) på Universitetet i Oslo (UiO) ønsker å få forskningssentre inn under egne institutter. Han får lite støtte fra fagfeltene.

Sammenslåing

tekst Kristoffer Solberg

ARENA Senter for europaforskning, og TIK Senter for teknologi, informasjon og kultur går en usikker fremtid i møte. I desember fikk de ansatte ved sentrene beskjed om at dekan Nils-Henrik M. von der Fehr ønsker å legge de delvis selvstendige sentrene direkte under fakultetets institutter.

TIK er foreslått å ligge under sosialantropologisk institutt, ARENA under statsvitenskapelig institutt. Forslaget er ennå ikke vedtatt, og den 15. februar vil det holdes en høringsrunde hvor de involverte partene kan komme med innlegg.

Bredere fagmiljø

I et notat fra desember i fjor argumenteres det for at en sammenslåing kan gi større fagmiljøer, noe von der Fehr mener er et gode.

– De faglige prioriteringene kan bli bedre ivaretatt dersom det inngår i et større fagmiljø, sier han.

Han understreker at det i all hovedsak er et forslag om å flytte

sentrene fra å være underlagt et fakultet til å bli underlagt et institutt, noe som er normen ved de fleste fakultetene på UiO, ifølge von der Fehr.

– Lite informasjon

Universitas har kontaktet representanter ved ARENA og TIK, samt de berørte instituttene for å høre hva de syntes om situasjonen. Anne Julie Semb, instituttleder for Institutt for statsvitenskap, etterlyser mer informasjon.

– Vi har etterspurt en god del informasjon som vi trenger for å kunne gi en høringsuttalelse. Så langt har vi ikke fått den type informasjon.

Semb mener det er en hel del administrative og organisatoriske spørsmål som ikke besvares i notatet fra desember.

Erik O. Eriksen, direktør for ARENA-senteret, påpeker at saken kom uventet.

– Saken er sendt på høring og ARENA vil svare på denne. Dette kom uventet på oss. Det er uklart hva slags problem forslaget skal løse og hva konsekvensene blir. Forslaget berører ikke bare ARE-

NA, men også Institutt for statsvitenskap. Det er åpent hva utfallet av denne prosessen blir.

Ikke blitt kontaktet

Rune Flikke, instituttleder ved Sosialantropologisk institutt, ble først klar over forslaget om omorganisering etter at representanter fra TIK tok kontakt. Han ble svært overrasket over forslaget.

– Jeg er fortsatt litt sånn i det blå. Det er jo veldig lite informasjon som har kommet.

Semb setter spørsmålsteget ved den faglige begrunnelsen for sammenslåingen.

– Det er veldig få på TIK som jobber med det sosialantropologiske fagfeltet.

Han er ikke positiv til prosessen hittil, og mener mangel på informasjon fører til usikkerhet og rykter.

Savner faglig begrunnelse

Thomas Hylland Eriksen, professor i sosialantropologi, tror de aller fleste er kritiske til forslaget.

Han ser ingen faglig begrunnelse for sammenslåing og mener det kan føre til en utvanning av akademisk egenart.

– En diffus paraplytittel er ikke gunstig internasjonalt. Dette er en prinsipiell sak som har med universitetets verdigrunnlag å gjøre. Vi er ikke en produksjonsfabrikk.

Frode Løvik, administrativ leder ved TIK, finner begrunnelsen for eventuell sammenslåing for tynn.

– Ting fungerer veldig godt her på TIK. Vi opplever ikke at det er noe grunnlag for å endre på vår status.

Den tverrfaglige profilen til TIK er ifølge Løvik av en karakter

som gjør senteret lite egnet til å ligge under noe institutt.

– Vi skal feire 20 år med tverrfaglig forskning i år. Vi er en populær samarbeidspartner og har en stab i vekst.

Svarer på kritikken

SV-dekan Nils-Henrik M. von der Fehr mener de overraskede

reaksjonene ikke stemmer med samtaler han har hatt gjennomgående med institutt og senterledere over lang tid.

– Dette er noe vi har snakket om i en lang periode, riktignok i en løsere form enn den nåværende.

Han understreker imidlertid at instituttlederen ved sosialantropologisk institutt tiltrådte stillingen over nyåret, men at han har diskutert tematikken med forrige instituttleder.

De faglige innvendingene mot sammenslåing ønsker han velkommen, og understreker at det er disse man vil diskutere i første omgang.

– Dette er reelle faglige standpunkter. Det er nettopp motforestillinger og argumenter vi ønsker i februar.

Ønsket om mer informasjon mener han ikke passer på dette tidspunktet i prosessen.

– Ved Institutt for statsvitenskap har de bedt om detaljert informasjon som er vanskelig å fremskaffe på dette tidspunktet, ned på enkeltpersonnivå. Vi har bedt om prinsipielle synspunkter for faglig kvalitet i første runde. Dersom man går inn for sammenslåing vil de organisatoriske og økonomiske aspektene komme i andre omgang, sier han.

Livets harde skole

Kan en eks-heroinist få et nytt liv ved å hjelpe andre som er langt nede?

Erfaringsskolen

tekst Regine Stokstad
foto Gina Grieg Riisnæs

– **Ingenting kunne** hjelpe meg mot smertene. Ikke engang heroin, sier Amir Tehrani (42). Høsten 2018 ble han valgt ut av Oslo kommune, sammen med fjorten andre, til et femten ukers pilotprosjekt for Erfaringsskolen. Kommunen leter etter «konsulenter» som nettopp Amir, til å hjelpe dem å hjelpe andre som sliter som han har gjort.

– Jeg tror min historie kan gi håp til andre som er like langt nede som jeg var. Derfor vil jeg dele mine erfaringer, forteller Amir til Universitas.

«Medarbeider med brukererfaring», «lønnet likeperson», «pårørendeveileder», «brukeransatt» eller «erfaringskonsulent». De er alle ulike navn for tittelen man kan få etter et semester på Erfaringsskolen. Studentene her er folk som har slitt med psykiske helseproblemer eller rusavhengighet, men som har gjennomgått en tilfriskningsprosess, og vil dele sine erfaringer med fagfolk og de som sliter psykisk eller med rus, forklarer Amir. I praksis kalles dette gjerne brukermedvirkning.

For at helsetjenesten skal bli bedre, mener statssekretær Anne Grete Erlandsen, som har jobbet med den nasjonale helse og sykehusplanen (2016–2019), at vi må spørre om hva som er viktig for den enkelte pasient eller bruker.

– **Fagfolk vet** mye om hva brukeren vil, men det betyr ikke at de forstår hvordan det er å ha rusproblemer eller en psykisk lidelse. De som har «hatt skoa på» er gjerne gode formidlere, sier Erlandsen til Universitas, og legger til at det er viktig at erfaringskunnskap ikke er en erstatning for faglig kunnskap, men et tillegg.

Erfaringsskolen

Etter en lang dag med undervisning i Erfaringsskolens lokaler i Grendehuset i Korsgata på Grünerløkka møter Universitas to av de Erlandsen beskriver: Karl Bergstrand (40), som tilbrakte store deler av barndommen som kreftsyk på et sykehus i Sverige, og Magnus Lund (35), som har slitt med rus og depresjoner siden studietiden i Trondheim.

Studentene kaller deres kanskje kommende tittel «erfaringskonsulent». Etter et liv uten fullførte grader og en følelse av å ikke ha blitt sett og hørt, virker det likevel som det sitter langt inne for de to å kalle seg konsulenter.

– Alle er jo konsulenter i sitt eget liv, sier Magnus med spak stemme, og drar capsen litt opp av panna.

– Dessverre har vi ikke kommet opp med noe bedre forslag ennå, sier han og flirer.

Ifølge den nå pensjonerte førsteamanuensis og forfatter av boken *Brukermedvirkning*, Anne Grete Jenssen, kan en del erfaringskonsulenter bli

overkjørt fordi de ikke «snakker maktens, men brukerens, språk».

På flukt

Amir Tehrani ble født i Teheran i Iran, 1976. Da han var tre år gammel brøt den iranske revolusjonen ut, og landet gikk fra å være et vestlig orientert monarki til å bli en islamsk republikk med Ayatollah Khomeini i spissen. Sensur, undertrykkelse, systematiske brudd på menneskerettighetene og tortur snudde Iran på hodet.

Fire år senere begynte den åtte år lange Iran-Irak-krigen, og Amir husker at han måtte søke ly i barneskolens kjeller da bombealarmen gikk – ofte flere ganger daglig. Hadde han vært 13 år måtte han ha stilt opp i militæret. Derfor bestemte faren hans at familien på fire skulle flykte før sønnen ble så gammel.

Helt utslitt ankom familien Norge som flyktninger i 1987. Her ble Amir møtt med tilrop som «jævla svarting, pell deg ut fra landet». Ordene festet seg, og følelsen av at det var noe galt med ham fulgte ham inn i de voksnes rekker. For å bli akseptert følte Amir at han måtte være tøff. Svaret ble narkotika.

– Jeg likte følelsen det ga meg, og at de andre så på meg som en tøffing, sier Amir, bredskuldret og iført skinnjakke.

Forlatt

20 år gammel dro Amir til Oslo og begynte med forretning. Raskt drev han flere kiosker, hadde leilighet på Frogner, bra bil og kjæreste. Som utlending med fin bil ble han stadig stoppet på gaten av politiet, mistenkt for å være kriminell. På utesteder fikk han ofte ikke komme inn, minnes han. Da kjæresten i tillegg slo opp med ham, følte Amir seg forlatt, avvist og rotløs.

– Jeg tålte ikke følelsen av å være forlatt. Det var da jeg begynte å bruke opium, sier han, og lister opp en rekke stoffer som etter hvert fikk stor plass i hverdagen hans.

Paradis

I 2002 sto Amir, 26 år gammel, på «Plata» i Oslo sentrum. Han hadde gått på opiatet et par år, og sier han nesten ikke kunne stå på beina. Blant andre som ruset seg gikk han rundt og spurte om noen hadde metadon. Ingen hadde. «Subutex?» Ingen hadde. Det var da han ble introdusert for heroin. Han husker at han satt på gaten og skulle røyke heroinen. Det var så vidt han hadde pust igjen, men så kjente han røyken – han hadde funnet sitt paradis.

– Det fantes ikke mer smerte. Jeg ble heroinist, sier Amir. Han tar et dypt pust før han ser opp igjen:

– Ja...

Det blir stille i rommet.

– **Jeg skuffet** alle, sier Amir. En av dem var moren.



På telefon med Amir like etter nyttår høres en kvinnestemme i bakgrunnen.

– Vil du snakke med mamma? spør Amir og gir røret til moren.

– Det var et mirakel, sier hun opprømt i telefonen.

– **Han gikk ut** og ruset seg. Alle pengene hans ble borte. Alt ble borte! Og han ble så tynn. Derfor sa jeg at jeg ikke ville ha kontakt med ham mer. Men jeg lurte hele tiden på hvor han var. «Hva spiser han?» «Hvor sover han?» «Har han en seng å sove i?». Det blir stille i den andre enden.

– **Men gudskjelov!** Jeg vet ikke hvem som hjalp ham. Det var nok Amir og Guds vilje. Nå har han vært frisk i to år, og jeg er så stolt av ham, og at han hjelper andre. Jeg har sagt til ham at han aldri må tenke på hva han gjorde mot meg og faren sin. Nå er jeg så stolt, sier hun og henvender seg til Amir som sitter ved siden av henne i stua:



Håp: Mange som kommer til Blå Kors for å få litt mat eller bare prate litt, kjenner Amir Tehrani igjen fra gata. Det tror han gir håp til andre rusmisbrukere.

Jeg tålte ikke følelsen av å være forlatt. Det var da jeg begynte å bruke opium

Amir Tehrani

– Kanskje du måtte erfare disse tingene?

Å finne røtter i seg selv
Amir var på avrusning og fikk kjøtt på beina, men før han klarte å bli helt rusfri måtte han forandre sitt dårlige selvbilde, forteller han.

– Det hadde alltid blitt sagt at det var noe feil med meg, så selv om jeg sluttet med rus satt mindreverdigfølelsen fortsatt i meg. Jeg manglet en tro på noe fint. Jeg måtte finne kjærligheten som er i meg, sier Amir og peker på hjertet sitt.

«Hei, Amir» lyder som et ekko når vi beveger oss i Blå Kors sine lokaler, hvor Amir jobber frivillig i motivasjonsteamet for dem som på grunn av egen eller andres rus- eller spillavhengighet er i en vanskelig livssituasjon. Vel-trent, blid og populær, er det vanskelig å se for

seg at Amir er den samme som den spinkle mannen han og moren har beskrevet. Amir vet ikke om han får jobb som erfaringskon-sulent ennå, men han er ikke typen som går rundt og venter.

– Jeg kan hjelpe andre uansett om jeg får jobb eller ikke. Jeg kan jo bare gå ut på gaten, sier Amir og smiler.

Ifølge ekspert på brukervedvirkning Anne Grete Jenssen, gir det mot å se at det går an å bli frisk.

– Det er nok lettere å snakke med en som vet hva du snakker om, sier Jenssen, som også forteller at mange argumenterer for at bruker-medvirkning også er bra for erfaringskonsu-lentene, fordi det kan hjelpe deres tilfriskning ettersom de vokser på ansvaret og arbeidet. I tillegg kan brukervedvirkning, ifølge Jens-

sen, være et billig alternativ fordi det er lavt utdannet arbeidskraft.

Vokste opp på sykehuset
Karl Bergstrands reise begynte tidlig, med 30 mils pendling mellom barndomshjemmet og fylkessykehuset Lund i Sverige. Tre-fire år gammel ble det funnet en kreftart i strupen hans, og han måtte behandles for leukemi med en kraftig cellegiftkur.

– Da jeg var liten måtte familien min ofre en del. Med en variant av leukemi så min hverdag litt annerledes ut, sier Karl. Som liten tenkte han ikke at han hadde et annerledes liv.

Ikke før fylte fjorten ble Karl friskmeldt. Men veien ble ikke rak etter barndommen på syke-hus, forteller han. Han følte han fort måtte bli voksen. I senere tid har han slitt med både ►►



Svulsten i strupen: Hele barndommen tilbragte svenske Karl Bergstrand på sykehuset. – Jeg har nære venner i Sverige, men det har vært mye motvind der, sier han.

◀ depresjoner og dysleksi.

Da bedriften i Stockholm som Karl elsket å jobbe i, ble solgt, søkte han seg til Norge. Etter åtte år i nabolandet, kunne han ikke tenke seg å flytte tilbake til Sverige, på grunn av de vonde minnene han har derfra.

– **Her føler** jeg at jeg har blitt sett og hørt på en måte som jeg aldri ble i Sverige. Jeg har nære venner i Sverige også, men det har vært mye motvind der, sier Karl rolig.

Fontenehuset

For fem år siden ble Karl så dårlig at han ikke kunne ta vare på seg selv, og ble innlagt på et døgnbemannet sted. Her ble han introdusert for Fontenehuset.

Fontenehuset i Oslo er et arbeidsfellesskap for dem som har eller har hatt psykisk sykdom, forteller Karl, mens han viser oss rundt på klubbhuset ved Holbergs plass der han jobber et frivillig et par ganger i uken.

Det første fontenehuset ble stiftet i New York på begynnelsen av 1940-tallet. Utgangspunktet var troen på at mennesker med psykiske lidelser er i stand til å hjelpe hverandre. I dag er det 13 fontenehus i Norge, og nærmere 300 i verden.

– Uten fontenehuset og de menneskene jeg har møtt her, hadde jeg ikke sittet her i dag. Da hadde jeg kanskje ikke levd. Og hadde jeg levd hadde jeg nok ikke hatt et godt liv, sier Karl, og forteller at han lenge har holdt oppe en fasade og hatt vanskelig for å spørre andre om hjelp.

Gjennom Fontenehuset ble Karl introdusert for Erfaringsskolen. Målet hans er å hjelpe andre. Selv sier han at han har opplevd at det er tabubelagt å ha utfordringer. Det ønsker han å gjøre noe med.

– Mitt største ønske er å vise andre at det finnes håp om forandring som leder til at de får bedre liv.

Karl fikk ikke erfaringskonsulent-stillingen han hadde søkt på, så nå er han

arbeidssøkende.

– Jeg får bare fortsette å kjempe videre, sier han.

– For meg har det vært et skritt i min egen tilfriskning å ha mulighet til å gå på skolen. Det har vært viktig for selvtilliten. Jeg har jo ikke gått på skolen siden videregående, sier Karl og ler.

En «dårlig statistikk»

Også Magnus Lund har erfart at det ikke alltid har vært lett å prate om egne utfordringer. Før han ble med på pilotprosjektet til Erfaringsskolen var det bare mellom fem og ti som kjente til historien hans, fortel-

ler han. Denne høsten åpnet han seg for 15 nye.

I 2003, 20 år gammel, flyttet Magnus til Trondheim for å studere matte på NTNU. Han kjente ingen i byen, og det viste seg å være vanskelig å få et nettverk. Uten venner ble Magnus stadig mer deprimert og angstfull. For å kvitte seg med angsten, begynte han å drikke hjemme i stua. Magnus forteller om en situasjon der psykiatrien ikke ville ta ham imot fordi han ruset seg, og rusklinikker ville ikke ta hånd om ham fordi han var for deprimert. Et sted mellom 2008 og 2010 ga systemet opp, mener Magnus, og ►►

Da jeg var liten måtte familien min ofre en del. Med en variant av leukemi så min hverdag litt annerledes ut

Karl Bergstrand



Motivatoren: Etter en rusfri tid på åtte måneder sto Amir Tehrani utenfor Blå Kors. Han så hvor slitne og forlatte de rundt ham var. Han åpner døren for dem og smiler. Idet han fikk et smil tilbake, skjønte han at han ville gi håp til de som ikke hadde noe. I dag jobber han i motivasjonsteamet.

UNIVERSITAS

Vil du jobbe i Norges største studentavis?

JOURNALISTER

Universitas er vaktbikkje, kulturorgan og debattforum for over 70.000 Oslostudenter. Vi trenger idérike, skriveføre journalister som brenner for å lete fram og skrive spennende saker innen ulike stoffområder og sjangre, som nyheter, kultur, feature, essay, anmeldelser, kommentar og analyse. Du bør være engasjert og villig til å sette av tid. Opplys gjerne hvilket stoffområde du helst vil arbeide med.

Spørsmål om stillingen rettes til redaktør Runa Fjellanger
runa.fjellanger@universitas.no
90159831.

FOTOGRAFER

Vi trenger dyktige fotografer som kan ta spennende nyhets- og reportasjebilder og portretter som skiller seg ut. Videoferdigheter er en bonus. Du er teknisk stødig og har evnen til å arbeide selvstendig. Eget utstyr er en forutsetning.

Spørsmål om stillingen rettes til fotosjef Odin Drønen
odindro@gmail.com
95828296.

Arbeidet er honorert og lar seg kombinere med studier.
Søknad, CV og arbeidsprøver sendes til runa.fjellanger@universitas.no

SØKNADSFRIST 20. JANUAR 2019

LES MER PÅ WWW.UNIVERSITAS.NO



Festbremst: Da Magnus Lund var yngre ble han noen ganger med brødrene på fest. Da folk spurte hva han drev med, og han svarte at han slet med alkohol og var deprimert, opplevde han stadig at samtalen tok slutt. Men det var aldri et alternativ å lyve om det, for det hadde vært hele tilværelsen hans så lenge. Etter hvert sluttet han å dra ut og drakk hjemme i stedet. Det var for slitsomt med andre mennesker, sier han.

◀ forteller at han fikk beskjed om at det ikke var noen vits i å prøve mer, og fikk merkelappen «behandlingsresistent». Pasienter med behandlingsresistent depresjon responderer dårlig på behandling, ifølge Norsk Helseinformatikk. Lund beskriver seg selv som en «dårlig statistikk» ingen ville behandle.

Forfatter av *Brukermedvirkning* og pensjonert førsteamanuensis, Anne Grete Jenssen, forteller at det er klassisk at systemet gir pasienter opp når de vingler mellom rus og psykiatri.

– **Ingen vil** ha en som er begge deler. Systemet burde ta hånd om det, men her handler det om at ingen vil ta ansvar. Skal noen ta ansvar så må noen snakke med den enkelte og få brukers historie, sier Jenssen som tror erfaringskonsulenter kanskje kan være til hjelp i slike tilfeller.

Nyttig arbeid

For Magnus var det kjipt å få høre som 25-åring at det ikke var noe mer å gjøre med ham. Derfor er han glad for jobben han fikk i Nyttig Arbeid i 2012. Her følte han seg sett. De to første årene jobbet han kanskje seks-syv uker til sammen. Nå jobber han flere ganger i uken. For Magnus ble arbeid fra åtte til fem det som hjalp ham ut av den verste depresjonen.

Vi møter Magnus sittende bak resepsjonsskranken i jobben hans i Nyttig Arbeid, som drifter Konferansesenteret i Storgata. Magnus’ arbeidsoppgaver består i å klargjøre rom og fellesareal, koble opp teknisk utstyr, servere kaffe og mat og ta imot gjester. Det er snart jul og lokalet er pyntet med juletrær og nisser. På veggene henger det kunst av kjente norske kunstnere. Magnus viser oss sin favoritt. Det er

to store plansjer av Vanessa Baird med uhyggelige, humoristiske figurer. – Jeg synes hun er rå, sier Magnus og smiler.

– **Men jeg vet** ikke om jeg ville hatt de på veggen, legger han til og går nærmere de groteske figurene i bildet. Magnus forteller at han så utstillingen hennes på Kunstnernes Hus i 2017, med Baird selv som omviser.

En annen gang Magnus trakket bena i Kunstnernes Hus var med psykiateren sin på tiden han ble kalt «behandlingsresistent». Psykiateren visste rett og slett ikke hva han skulle gjøre, ifølge Magnus.

– **Jeg husker** at det var litt rart å tusle rundt og se på kunst i stedet for å ha samtaleterapi. Men det var ganske kult og meningsfullt. Vi hadde jo ikke så mye å snakke om uansett for alt var bare trist, sier Magnus som på den tiden kunne ha flere våkenetter i uken, og dager han ikke spiste.

I dag både sover han bedre og spiser mer. Også rusforbruket hans er helt annerledes sier han, selv om han fortsatt drikker for å takle de verste dagene.

– **For meg har** det vært viktig å ikke vente med å begynne livet til jeg er rusfri. Det gjorde jeg lenge og da ble jeg jo bare sittende hjemme alene. Jeg kom ingen vei med det.

På spørsmål om fremtiden, nøler Magnus. Han har ikke tenkt så mye på den tidligere. Men tanken på at han har fullført et kurs på Erfaringsskolen gir håp, sier han. Kanskje kan han begynne å tenke på den nå.

kulturredaksjonen@universitas.no

Dette gjør en erfaringskonsulent

- + I den nasjonale helse- og sykehusplanen fra 2016–2019 er et av hovedmålene å styrke pasienten.
- + En erfaringskonsulent kan tilby pasienter, brukere og pårørende erfaringsbasert kunnskap gjennom at vedkommende kan møte en som har vært «i samme båt», og som kjenner systemet både som pasient og/eller pårørende og som ansatt.
- + Erfaringskonsulenten behandler i hovedsak ikke, men kan være en god samtalepartner og en å søke råd hos da vedkommende har lignende erfaringer som en selv.
- + Noen av dem som arbeider som erfaringskonsulenter har undervisning for brukere, pårørende og ansatte.
- + Noen er med i ledelsen for å se til at pasientenes/brukernes og pårørendes interesser blir ivarettatt på best mulig måte. Erfaringskonsulenten har taushetsplikt på lik linje med annet helsepersonell.
- + Erfaringskonsulenter arbeider i dag i blant annet kommunehelsetjenesten, spesialisthelsetjenesten, innen undervisning og forskning

Kilde: Nasjonalt senter for erfaringskompetanse innen psykisk helse



Herr B: På si driver Lund med musikkproduksjon. Da er det hiphop som gjelder, og artistnavnet er Herr B.

Rockefeller
music hall - oslo

John Dee

= Sentrum =
scene

ALGIERS

JD / **LØRDAG 19. JANUAR**
BILL. KR. 250,- / 18 ÅR LEG.

ANDERS JEKTVIK

+ SUPPORT: **MATIAS HILMAR IVERSEN** (ILA AUTO)
RF / **FREDAG 25. JANUAR**
BILL. KR. 300,- / 18 ÅR LEG.

JEKKETUR

SS / **LØRDAG 9. FEBRUAR**
BILL. KR. 320,-
FRI ALDER HOVEDSAL / 18 ÅR GALLERI

RSP & THOMAX

RF / **FREDAG 22. FEBRUAR**
BILL. KR. 225,- / 18 ÅR LEG.

HAJK

RF / **ONSDAG 20. MARS**
BILL. KR. 250,- / 18 ÅR LEG.

CHRIS HOLSTEN

JD / **LØRDAG 6. APRIL**
BILL. KR. 200,- / 18 ÅR LEG.

KJARTAN LAURITZEN
FÅ BILLETTER

SS / **LØRDAG 19. JANUAR**
BILL. KR. 260,- / 18 ÅR LEG.

AT THE GATES
FÅ BILLETTER

RF / **SØNDAG 27. JANUAR**
BILL. KR. 420,- / 18 ÅR LEG.

TECH NINE

+ SPECIAL GUEST: **KRIZZ KALIKO**
RF / **MANDAG 11. FEBRUAR**
BILL. KR. 325,- / 18 ÅR LEG.

LIL XAN

SS / **TIRSDAG 26. FEBRUAR**
BILL. KR. 320,- / 18 ÅR LEG.
FRI ALDER GALLERI / 18 ÅR HOVEDSAL

TROYE SIVAN
FÅ BILLETTER

SS / **TORSdag 21. MARS**
BILL. KR. 415,-
FRI ALDER GALLERI / 18 ÅR HOVEDSAL

THE DOGS
BEFORE BRUTALITY
OUT JANUARY 31
TOUR 2019

RF / **LØRDAG 6. APRIL**
BILL. KR. 320,- / 18 ÅR LEG.

KP
FÅ BILLETTER
KONSPIRASJONSPØDEN
PHOENIX LIGHTS

JD / **ONSDAG 23. JANUAR**
BILL. KR. 250,- / 18 ÅR LEG.

BLACK DEBATH

SUPPORT: **HOWLIN'SUN**
RF / **LØRDAG 2. FEBRUAR**
BILL. KR. 300,- / 18 ÅR LEG.

HAYLEY KİYOKO

SS / **ONSDAG 13. FEBRUAR**
BILL. KR. 260,- /
FRI ALDER I HELE SALEN

KRISTIAN KRISTENSEN

RF / **FREDAG 8. MARS**
BILL. KR. 350,- / 18 ÅR LEG.

SILVANA İMAM

RF / **TORSdag 21. MARS**
BILL. KR. 290,- / 18 ÅR LEG.

LUKAS GRAHAM

SS / **FREDAG 3. MAI**
BILL. KR. 455,- / 18 ÅR LEG.

PAUL KALKBRENNER
PARTS OF LIFE
SUPPORT: **TOD LOUIE & SOLARIS**
FÅ BILLETTER

RF / **ONSDAG 23. JANUAR**
BILL. KR. 365,- / 18 ÅR LEG.

FLOGGING MOLLY

SS / **MANDAG 4. FEBRUAR**
BILL. KR. 450,- / 18 ÅR LEG.

GAVIN JAMES

RF / **TORSdag 14. FEBRUAR**
BILL. KR. 300,- / 18 ÅR LEG.

PASHA
EKSTRAKONSER

RF / **LØRDAG 9. MARS**
BILL. KR. 265,- / 18 ÅR LEG.

AURORA
SS / **FREDAG 22. MARS** UTSOLGT
SS / **LØRDAG 23. MARS**
BILL. KR. 425,- / 375,- (STUD.) / 18 ÅR LEG.

SVØMMEBASSENG

+ SUPPORT: **PIKEYSS**
RF / **LØRDAG 4. MAI**
BILL. KR. 275,- / 18 ÅR LEG.

ELLA MAI

+ SUPPORT: **JVCK JAMES**
RF / **TORSdag 24. JANUAR**
BILL. KR. 330,- / 18 ÅR LEG.

JAY ROCK

RF / **MANDAG 4. FEBRUAR**
BILL. KR. 325,- / 18 ÅR LEG.

BOY PABLO

RF / **FREDAG 15. FEBRUAR**
BILL. KR. 250,- / 18 ÅR LEG.

DAGNY
FÅ BILLETTER

SS / **LØRDAG 16. MARS**
BILL. KR. 340,- / 18 ÅR LEG.

KAKKMADDAFAKKA

SS / **FREDAG 29. MARS**
BILL. KR. 320,- / 18 ÅR LEG.

clean bandit

SS / **LØRDAG 15. JUNI**
BILL. KR. 360,- / 18 ÅR LEG.

MHD
FÅ BILLETTER

SS / **FREDAG 25. JANUAR**
BILL. KR. 350,- / 18 ÅR LEG.

MARI BOINE
SAMISK NATIONÅLDAG

RF / **ONSDAG 6. FEBRUAR**
BILL. KR. 400,- / 18 ÅR LEG.

ISÁK
FÅ BILLETTER

RF / **ONSDAG 6. FEBRUAR**
BILL. KR. 400,- / 18 ÅR LEG.

SKAMBANKT
HØRSØNTEN BRENNER

+ SUPPORT: **FRYNSETE PÅ NERVENE + KÅTE KLØR**
RF / **LØRDAG 16. FEBRUAR**
BILL. KR. 300,- / 18 ÅR LEG.

GODSMACK
FÅ BILLETTER

+ SUPPORT: **LIKE A STORM**
RF / **SØNDAG 17. MARS**
BILL. KR. 350,- / 18 ÅR LEG.

HVORFOR DET

RF / **TIRSDAG 2. APRIL**
BILL. KR. 270,- / KR. 220,- (STUDENT)
/ 18 ÅR LEG.

PROFESSOR BRIAN COX
UNIVERSAL
ADVENTURES IN SPACE AND TIME
WITH TONY COX

SS / **FREDAG 11. OKTOBER**
BILL. KR. 490,- / 18 ÅR LEG.

Dagens ordning fordelar midla skeivt



Velferdstinget

Pia Ottilia Danielsen, politikk og samarbeidsansvarlig for SBIO og **Jonas Økland**, SBIO-representant i Velferdstinget

I **førre veke vart** budsjettet til SiO for 2019 handsama og vedteke, derunder stønaden til Velferdstinget og tilskotsmottakarar. Den totale summen Velferdstinget hadde søkt om vart ikkje innvilga, noko som vart informert om på ei intern Facebookside for Velferdstinget. Me seier oss einige i kritikken studentane rettar mot måten denne informasjonen vart distribuert på, men ser likevel ikkje problemet med den vedtekne summen.

Velferdstinget har i tida etter diskutert og kritisert det dei kallar eit «kutt». Me tykkjer det er feil å kritisere SiO sitt hovudstyre for å «kutte» søknadssummen då det på ingen måte var på førehand kommunisert at den totale søknadssummen frå Velferdstingets ville bli innvilga. Dette «kuttet» er i realiteten ei auke frå føregående år, i tråd med KPI-

veksten.

Som representantar frå SBIO ynskjer me sjølv-sagt meir pengar til foreiningsarbeid, og då det vart fremja forslag om å auke ramma Velferdstingets arbeidsutval hadde sett stilte me oss bak. Trass dette har me forståing for vedtaket til SiO sitt hovudstyre. Det er enkelt for oss som sit og er delaktige i foreiningane å innvilge meir pengar til oss sjølv, men SiO har og andre tilbod til studentvelferda som treng pengar.

Me kan sjå at studentforeiningane kunne utnytta denne ynskja summen i større grad enn for eksempel SiO helse, sett i det større biletet, då foreiningane for mindre pengar ville kunne gjera ein større forskjell. Likevel, er det viktig at me ikkje skapar kutyme for at denne summen kvart år aukar. Over lengre tid vil dette gå på kostnad av dei andre tilboda til SiO.

Dette byggjer vidare på det faktum at dagens ord-

ning fordelar midla skeivt. Me ynskjer i større grad at det skal liggje føre nokon retningslinjer for korleis pengane skal fordelast, der ein mellom anna tek medlemstal i vurdering, i håp om at dette kan skape betre føreseielegheit for foreiningane.

Me ynskjer i større grad at det skal liggje føre nokon retningslinjer for korleis pengane skal fordelast

Dette kan òg sørgje for at dei personlege meningane til enkelt-personar, både i Velferdstingets arbeidsutval samt representantar i Velferdstinget, ikkje skal vege for tungt i tildelinga. SBIO har sjølv opplevd at dei ulike sitjande arbeidsutvala dei siste åra i stor grad har vektlagt ulike kriterium, noko me opplever som lite profesjonelt.

Me har altså forståing for SiO si avgjerd om den innvilga summen som viser eit overblikk på heile studentmassen. Dersom ein skal

forsvare ei auke i summen til studentforeiningane, bør ein byrje med tildelinga, og i det minste sørgje for at den er rettferdig.

Ukas sitat: 83 prosent av de nye studentene svarer at de ikke fikk tid til å slappe av mellom slagene i Førstekullsuken.

K7 Bulletin kan meddele at kjernestyret på NHH er overrasket over de negative reaksjonene på å innføre obligatoriske frokoster og casesamlinger på dagtid under fadderuka.

Utveksling for fred (og drinks)



Utteksling

Stian Skarheim Magelssen, student ved NMBU

Fristen for å søke utveksling neste semester nærmer seg. Jeg har tenkt å komme med et par kjappe tanker om hvorfor akkurat du bør ta en pause fra livet du har her hjemme og reise ut. De klassiske argumentene for er at du får mange nye opplevelser, nye venner, du blir mer selvstendig, du får nye innblikk i det du studerer, og selvfølgelig ser det jo også bra ut på CV-en. Men den virkelige grunnen til at det er så viktig at nettopp DU drar på utveksling, er at du bidrar til fred i verden.

Verden har aldri vært mer globalisert, og det har heller aldri vært så fredelig. Det er ikke mange år siden Europa sto i flammer. Det som for oss virker helt absurd i dag, var realiteten til våre besteforeldre. Freden skyldes mer enn at studenter drar på utveksling, men det skyldes det utveksling egentlig innebærer. Krig oppstår når man skaper motsetninger mellom folk, når man ikke forstår hverandre, og har fordommer. Den beste medisinen mot dette er å reise, for når man reiser får man forståelse for andre mennesker og kulturer.

Du bør være med på å utveksle tanker, verdier og kulturer med resten av verden

Fordommer blir utfordret og man lærer at folk er folk, uansett hvor i verden de kommer fra.

Det finnes krefter som prøver å skape splid, uro og barrierer. Storbritannia ønsker å isolere seg fra Europa, og Trump prøver å bygge fysiske murer for å holde verden ute. Vi vet at murer skal rives ned, ikke bygges opp. For mange av oss er muligens Berlinmurens fall selve symbolet på fred, forsoning og frihet. Dette er grunnen til at det i dag er viktigere enn på veldig lenge at flere av oss reiser ut. Vi må aldri slutte å jobbe for mer forståelse mellom mennesker mens slike krefter jobber imot. Du bør være med på å utveksle tanker, verdier og kulturer med resten av verden. Du bør dra på utveksling.

Noen tenker kanskje at et halvår i utlandet er ganske chill, men at det ikke har så mye å si i det store og det hele. At utveksling bare er en unnskyldning til å nyte pints

i London, eller slikke sol i Buenos Aires. Jeg mener det er feil. Ved å reise ut er du med på å bryte ned barrierer. Du bygger bånd mellom mennesker, som igjen knytter verden sammen. Hvis du drar på utveksling er du med på å skape fred. Og en kald drink i sola på stranda i Buenos Aires er jo ikke en så altfor gæren bonus.



ILLUSTRASJON: ODIN DRØNEN

ANMELDELSER

anmelderredaktør: **Frida Fliflet**
anmeldelser@universitas.no 472 58 512

Konsert:



En musikalsk enhet: Konserten med Major Parkinson var en transcendental opplevelse for både band og publikum, mener Universitas' anmelder.

En salutt til majoren

Andre band bør ta med seg notatbøkene for å lære av de beste i klassen.

Det hysjes i lokalet når Major Parkinsons fiolinist, Claudia Cox, entrer scenen alene. Her skal musikken høres. Ved hjelp av loop-pedaler og vakkert spill, viser hun at en fiolin har vel så mye å gjøre på en rockekonsert som en gitar. Hele bandet låter vanvittig bra, mye fordi låtmaterialet til Major Parkinson er såpass godt, men aller mest på grunn av energien de viser på scenen. Selv om hver og en i bandet ser ut til å befinne seg i sin egen verden når de spiller, fremstår de likevel som en enhet av musikk. Det er som om bandet deler den samme «ut av kroppen»-opplevelsen som sitt publikum. Man ser det kanskje aller mest i vokalist Jon Ivar Kolbotn, når han lukker øynene under de instrumentale partiene og danser eksentrisk som om ingen ser på.

Alle som har hørt innspillingen av «Madeleine Crumbles» vet at det er Linn Frøkedals vokalparti som er det feteste med låta. Derfor er det fellende for den ellers ryddige fremførelsen at lyden i Claudia Cox' mikrofon er ikke-eksisterende når hun skal syng nettopp dette partiet. Den varierende lyden er gjennomgående, og trekker konserten litt ned. Mer Cox i monitor, takk!

Høydepunktene kommer likevel på

Major Parkinson

Hvor: **Vulkan Arena**

Når: **12. januar**

rullende bånd, og det merkes hvorfor den Gogol Bordello-aktige «Heart of Hickory» er en av bandets mest strømmede låter. Den meget dansbare melodien får det til å rykke i selv den mest krampefylte rockefoten. «Come and get your butcher knife», synger publikum entusiastisk, mens Vulkan rister av hoppingen og Kolbotn befinner seg flere ganger foran scenen og har oppvisning i god publikumskontakt. Det blir ikke bedre.

Konserten avsluttes med to nye låter fra det kommende albumet, men de virker litt som utskudd fra resten når de kommer for seg selv på slutten. De fremstår derfor som lite selvsikre på det nye materialet når de ikke tør å plassere dem mellom de kjente låtene. Det blir derfor vanskelig å ta de inn i varmen som en del av konsertens helhet, selv om det vitner om et spennende kommende år for bandet.

Major Parkinson er kanskje et band som ikke er så altfor lett å plassere sjangermessig, men kvalitetsmessig skal de i alle fall plasseres på øverste hylle.

Tony Norgaard
anmeldelser@universitas.no

Podcast:

Siste, men ikke alltid det viktigste

Til tross for at Marie Simonsen leverer gode gjester og diskusjoner, virker «Siste» sterkt bundet av tidsbegrensninger og et tilfeldig temautvalg.

Dagbladets politiske kommentator Marie Simonsen kom i slutten av november med sin nye podcast «Siste med Marie Simonsen», der hun tar opp det hun mener er ukas viktigste politiske hendelser.

Selv om hver episode starter med en kort innledning om dagens temaer, mangler første episode en litt lengre innledning og introduksjon til selve podcasten. De første episodene hadde fått et løft dersom det ble begrunnet hvorfor akkurat disse temaene var valgt ut den gitte uken.

Første episode er en spesialsending om KrFs partisplittelse og Ernas politiske prosjekt om en borgelige flertallsregjering. Diskusjonene om partisplittelse fører an den første halvdel av sendingen. Simonsen stiller gjestene gode og direkte spørsmål om partiene, og hun har valgt et viktig tema å snakke om. Da er det uheldig at diskusjonen avsluttes på grunn av deres tidsplan for å komme seg videre til neste tema på agendaen, nemlig en overgrepstiltalt eks-statsråd.

Podcasten tar seg imidlertid opp for hver episode. Simonsen er god på å føre diskusjonen



«Siste med Marie Simonsen»

Hva: **Politisk podcast**

Hvor: **Hver fredag**

videre og i riktig retning ettersom programmet går sin gang. I de første episodene har hun en tendens til å forsvinne i gjestene sine meninger, men etter hvert blir hun mer fremtredende – slik en programleder skal være. Den siste episoden som ble sendt før jul, «Året som gikk og griske Fredrik Skavlan», flyter naturlig. Følelsen av at de følger et manus eller et tidsskjema er mindre tilstede, og det er lett og enkelt å følge med på samtalen.

«Siste med Simonsen» har et godt utgangspunkt, og lever opp til forventningene til en viss grad. Det virker som programlederen bruker litt tid på å venne seg til et nytt format. For det er første gang Marie Simonsen spiller inn en podcast, og det er ikke noen lett oppgave – I hvert fall ikke med et så bredt tema som politikk.

I episoden «Karakterbok og karakterdrap» kan det stilles spørsmål til temavalget. Har de valgt å snakke om karakterdrap i filmen «Sonja» fordi det passer med «Karakterboken», som er Dagbladets karakterkasting på politikerne i året som er gått? Diskusjonen om karakterdrap blir et litt tilfeldig valg, med andre ord. Det snakkes om det «siste», men kanskje ikke alltid det viktigste.

Frida Nordhus
anmeldelser@universitas.no



Team Norway: World Police

«Oslo» balanserer mellom komedie og drama, og kritikk og hyllest av et svært omdiskutert fredsforsøk. Det blir tungt på alle sider.

Oslo-avtalen er for norsk diplomati det samme som fotballkampen mot Brasil i 1998 har vært for norsk fotball. Hvem skulle tro at det var *vi*, de fredselkende og ydmyke vaffelspiserne i nord, som skulle samle israelske myndigheter og Den palestinske frigjøringsorganisasjon (PLO) rundt bordet? Ikke vi hvertfall!

Skrevet av amerikaneren JT Rogers og først satt opp på Broadway, skal det norske publikummet endelig få overvære en del av verdenshistorien der vi er med. Vi får følge superdiplomatene Mona Juul (Kjersti Dalseide) og Terje Rød-Larsen (Preben Hodneland) når de går bak ryggen på både amerikansk og norsk utenriktjeneste, for å få tilsynelatende uforenelige parter til å diskutere storpolitikk over en vaffel eller to i Sarpsborg.

Regissør Stefan Larsson lar alt foregå i ett scene-rom, og i tre timer rusler Juul og Larsen rolig mellom Tel Aviv, Sarpsborg, London og Oslo. Dette er snakketeater på sitt mest snakkete. Det gir grobunn for lavmælte og kraftfulle øyeblikk, som når Ahmed Kurei (Anders Mordal) fra PLO nøler et sekund før han tar israeler Yair Hirschfeld (Gard Skagestad) i hånden – han har aldri tatt på en jøde før. Det er dessverre langt mellom de nervepirrende øyeblikkene, og personen til venstre for meg sover søtt gjennom dramastrekkene, for heller å rykke til når Jan Egeland (Kyrre Hellum) eller daværende utenriksminister Johan Jørgen Holst (også Gard Skagestad) til stadighet braser inn på «Den spanske fluen»-aktig vis for å rope «faen!» når ting bærer galt avsted.

Premisset for stykket er uklart: Er det ment som et forsvar av Oslo-prosessen som ledet til den omdiskuterte avtalen, eller er det en ironisering over et

Det Norske Teatret

Hva: «Oslo»

Hvor: Hovedscenen

Når: Januar til mars

naivt fredsforsøk? Alt lider under at regissør Larsson forsøker seg på begge. Hodneland sjarmerer som Larsen, en forfengelig, overivrig og smånervøs fyr som virkelig tror han kan skape fred. Han får oss til å flere av protagonistenes selvopptatte pågangsmot. Dalseides mer oppriktige og alvorlige Juul kommuniserer derimot det eksakt motsatte: I åpnings-scenen ber hun publikum om ikke å dømme dem for hardt i etterpåklokskapens lys, fordi de gjorde så godt de kunne. Det underdriver konsekvensene av hva diplomatisk stormannsgalskap kan føre til, og gjør det brått vanskeligere å humre av flokler som «Fred? Dei driv ikkje med det i Midtausten».

Ingrid Ekeberg
anmeldelser@universitas.no



Fred og forviklinger: Mona Juul og Terje Rød-Larsen forsøker å megle fred mellom israelere og palestinere.



Seirende samarbeid

24 timer, 7 filmer: *Døgnfluer* slår et slag for ung, kreativt fellesskap.

«Døgnfluer» er et prisverdig initiativ (og antakelig en gullgrube for nettverksbygging). Det går ut på at 70 unge kreative sjeler skriver, filmer, regisserer, klipper, spiller og på alle andre måter produserer små verk i løpet av ett døgn. Samarbeid er stikkordet, med andre ord. Også konserter og teater er under Døgnfluens vinger, men i denne anmeldelsen er det altså kun snakk om film.

Publikum får vite at hver av de sju filmene er laget på bakgrunn av en tilfeldig trukket oppgave. Alle bærer tittelen «Oslo, 12. januar». Visningen sparkes i gang med en stumfilm – en tilsynelatende utakknemlig oppgave, men løst på en ganske morsom måte. Et liveband bestående av Siv Øyunn Kjenstad på diverse instrumenter akkompagnerer det lydløse verket. Det er et smart grep: Kjenstad tilfører utvilsomt en ekstra nerve, og kunne godt spilt til flere av filmene.

Det går slag i slag med blant annet sitcom, dukkefilm og musikkvideo. Skuespillet er av litt varierende kvalitet, men jevnt over godt. Gjengen som har fått i oppgave å lage musikkvideo til en låt av bandet Coffin Crunch – også den laget det siste døgnet – leverer en sjarmerende snutt, med tre modernedansere inni en kirke. Dessverre varer både låten og videoen et par minutter for lenge – *leave*



Døgnfluer: sju kortfilmer

Produksjon: Alexandra Wittemann, Vera Fiveland, Bendik Mondal m.fl.

Hvor: Vega scene, 12. januar

them hungry, som det heter.

Et klart høydepunkt er minidokumentaren om en av byens karaoke-ildsjeler: en elskverdig, smått intens dame med platinablondt hår og leopardkåpe («Jeg har en katt, jeg er sånn crazy cat lady, men det er ikke katta jeg har på meg nå, altså»). Her kommer det frem at det finnes et ukjent karao-kemiljø når mørket har senket seg i Oslos gater. SYNG, gå hjem. Dette er den ekte greien.

Det hele avsluttes med liveopptreden av Coffin Crunchs repetitive, men fengende låt (som vi forøvrig aldri får vite tittelen på, men tipper i et vilt øyeblikk at den heter «Dance, dance, dance»). Kalaset har vart i en time, som egentlig er helt passe lenge. Lenge leve samarbeidet!

For ordens skyld: Runa Fjellanger, redaktør i Universitas, og Birk Tjeldflatt Helle, tidligere redaktør i Universitas, har vært med som researchere på en del av prosjektet.

Frida Fliflet
anmeldelser@universitas.no

Universitas anbefaler

(følg spillelista på spotify)

Backseat Warriors – Misty Coast

Smårufsete og midt i blinken for januar

Breathe – Hajk

Et mer grandios Hajk i sikte? Kan leve med det

La meg være i fred – Kjartan Lauritzen

2019-versjonen av «I kveld», bare litt mer funky

All and everything – Spidergawd

Saksofonsolo og tungrock!? Jaggu



Frida Fliflet, anmelderredaktør



Kulturkalender

16. jan:

Menneskene og havet

«Havboka» av Morten Strøksnes skal bli teater, og det krever sin panelsamtale. En godgjeng bestående av blant andre Bård Tufte Johansen, Maja Lunde og Tom Remlov skal snakke om menneskenes forhold til noe av det aller viktigste vi har: havet. Nasjonalbiblioteket, kl 19, gratis

15., 17, og 22. jan:

SiO goes IKEA-buss

Ny student? Nye møbler? Eller eventuelt bare lysten på litt köttbullar? SiO stiller opp, og frakter deg og dine svenske røverkjøp til og fra hjemmet. Forutsett at du bor i en SiO-studentboligkoloni, såklart. Fra Kringsjå/Sogn/Bjølse/Nydalen, sjekk SiO for avgangstider, gratis

22.-24. jan:

Karrieredagene på HK

HK- og Westerdalsstudenter, kjenn deres besøkstid. Et titalls bedrifter kommer for å smiske og bli smisket med, dessuten blir det CV-hjelp, foredrag og alt annet som hører en ekte karrieredag til. Aldri feil med jobb, si:) Høyskolen Kristiania, kl 11.30, gratis

20. jan:

Little Miss Sunshine

Det skorter ikke på gode, gratis kinotilbud denne uken. På søndag viser Wurst Cinema Club en ekte moderne klassiker: «Little Miss Sunshine» fra 2006. (Den med den gule minibussen og hun smålubne jenten i badedrakt). Litt trist, veldig fornøyet! Wurst, kl 20, gratis

Gunhild Tveiten, journalist i Universitas

Ukas advarsel



Moonboots are made for walkin'

Hvem: Alle uten moonboots Hva: Grus (!!!) Hvorfor: Det er skikkelig vondt:(

Skoene dine tar deg over en isbelagt gate. Med et noe observant blikk følger du med på bakken. Hvor er det trygt å gå? Ja, hvor er det egentlig trygt å gå? De fleste vil nok roper synkront at grusbelagt vei er det beste, men det er det ikke! Fy faen, har de folka i det hele tatt fått grus i skoene? Følelsen av en stein som spidder fotsålen din er jævlig. Du

er hvalen og steinen er den spisseste harpunen i hele verden. Kan ikke strø-bilen strø noe annet en den gledesdrepende piggete drittgrusen? Gud bedre, om ikke ting forandrer seg må jeg finne frem moonboots og gaffateip. Det er den eneste løsningen.

Vibeke Johannessen, journalist i Universitas

Ukas anbefaling



Sola i stua?

Hvem: B-mennesker og innesittere Hva: Lysterapilampe Hvorfor: Trøtt i trynet

Bare fem minutter til. Duslummeralarmen minst ti ganger før du står opp om morgenen. Når du har vært lenge oppe kvel-den før, sover du helst til klokka 13. Da er det plutselig ikke så mange timer til det blir mørkt igjen. Er du som meg som helst vil la være å gå ut i det kalde været, og sliter med å stå opp om morgenen, spesielt nå i mørketiden? Kjære B-mennesker og

innesittere, dere er ikke alene, det finnes en løsning! Med en lysterapilampe er det nesten som å ha sola i stua! Den gir deg dagslyset du trenger, gjør det enklere å stå opp, og lover å gjøre deg gladere. Det er verdt et forsøk om du vil slutte å sove vekk resten av vinteren.

Ride iNSO the Danger Zone

I forrige Universitas kunne du lese om Håkon Randgaard Mikalsen, leder i NSO, som går rundt med en frykt for hva som skjer med studenter hvis de skader seg i studietiden. Han mener staten må sørge for at studentene er forsikret i utdanningssammenheng.

– Mange av «kidsa» tror kanskje at de forsikret gjennom foreldrene sine, og er litt «happy go lucky» om forsikring. Men skader i studietiden er faktisk ingenting å «dabbe grovt» over, sier Randgaard Mikalsen til Ad notam-redaksjonen mens han sitter baklengs på stolen.

– Mange tror papirkutt er det verste studenter kan rammes av. Det er feil. Sittesår, liggesår, tørre hornhinner, diabetes 2, avkolonisering, studenttidsskrifter, prisene på Frederikke, urban fremmedgjøring, alternative epistemologier,

Rupi Kaur, feilernæring, fadderuka, Weltschmerz, angst, depresjon, og navnebytter som strider mot språkrådets anbefalinger utgjør alle trusler mot studenters helse, fortsetter han.

Filosofistudent Werner Wendelboe-Pedersen er enig.

– Å være student er ekstrem-sport. Alt kan skje på lesesalen. Flere venner av meg har blitt avkolonisert. Bøker kan falle fra øverste hylle. En kompis av meg fikk «Atlas Shrugged» i hodet. Knuste kraniet hans. Han lå i koma under begge Jordan Petersonforedragene.

Wendelboe-Pedersen blir mørk i blikket.

– Stakkars jævel. I dag er han styreleder i FAKS Oslo. Ifølge studenten er heller ikke forelesningene risikofrie.

– Selv har jeg fått revmatisme i armen av å rekke opp hånda for mye.

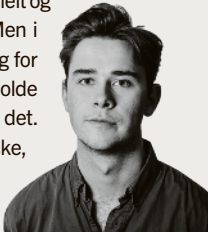
Ukas studentvin



Det er noe herlig barnslig, uformelt og blåøyd over vinen «Fredag». Men i en slik grad at man skal føle seg for god for den, som for å opprettholde et minimum av jålethet? Mon det. Vel kommer vinen i plastflaske, som du på tøysete vis kan slå vennene dine i hodet med på vors, vel er vinen en god gammeldags blandings (som jo tross alt er noe mer enn voksenbordets svar på Cola+Fanta+Sprite, men dog), vel er vinens etikett så herlig barnbokaktig utformet at jeg nesten blir på gråten, men faen, den er jo god! Ta et oppgjør med din indre jålekopp og bank noe «Fredag» rett i nebbet. I kveld er det lov å sitte ved barnebordet.

Vinvurderingen skjer i samråd med redaksjonen i Universitas.

Fredag
Pris: 113,90,–
Land: Frankrike
Alkohol: 13 prosent



Mathias Gravdehaug, vinanmelder i Universitas

Vi spør

Ain't no party like a Velferds-tinget party

I ukas Universitas kan du lese om Velferdstingets julebord som hadde et budsjett på 29.000 kroner. Godtskalk Gryn fra Universitas brenner for å sette dagsorden og passe på makta, og ringte Velferdstingets Gard Løken Frøvoll.

[ring, ring]

– Hei, det er Gard.

– Hei, snakker jeg med Gard Løken Frøvoll, politikk- og medieansvarlig i Velferdstinget?

– Ja, det gjør du.

– Hei. Jeg heter Godtskalk Gryn og ringer fra Universitas. Jeg har noen oppklaringsspørsmål til saken som min kollega har snakket med dere om. Har du to minutter?

– Ja.

– Nestleder Kari Anne Andersen sa til min kollega at grunnen til at budsjettet for julebordet var på nesten 30.000 kroner var fordi det «sparer tid». Hva mente hun med det?

– Nei, altså nå skal du høre her... Vi er ikke så flinke til å lage mat, og da er det bedre at vi heller betaler for det.

– Er ikke 29.000 litt vel mye i budsjett for et julebord? Studentparlamentet leide for eksempel Chateau

Neuf gratis – kunne ikke dere også gjort det?

– Det kan godt hende vi kunne gjort det, men vi har en avtale med Thon som eier The Scotsman. Men jeg vet ikke om det blir der neste år også. Om det er for mye penger vet jeg ikke.

– Er det mulig å få et referat fra festen?

– Hæ? Hva mener du? Hva slags referat?

– Nei, kan vi få et referat fra festen? Hvis ikke søker vi bare om innsyn og finner ut hvem som spøy og hvem som hooka med hvem.

– Referat.... jeg skjønner ikke hva du mener...?

– Kom igjen 'a, du vet hva et referat er. Dere lager jo sånne hele tiden. Men uansett! Leder Maya Sol Sør-gård går som kjent på BI, og vi har hørt at hun forsøkte å dra i gang et vers fra den velkjente Fadderrullan-



av Pernille Solheim og Hans Magnus Meland, journalister i Universitas

SVAR/DOM

- 0-4. Trump:** Ikke akkurat et shining moment, dette her. Jaja, herfra kan det bare gå oppover, si.
- 5-9. Student:** Verre ting har skjedd, men en god del bedre ting også.
- 10-14. Førsteamanuensis:** Se der ja! Ikkje duuumt.
- 15-20. Professor -):** *stolt men ydmyk*

1. En teori om at omkalle av en persons seilmorrt kan medføre at andre begår selvmord. Ofte på lignende måte 2. Det rette øyeblikk. Begrepet brukes for å peke på at taleren alltid må være bevisst på sted, tid og publikum 3. Mosambik 4. Roms 5. I Roma på 300-tallet 6. Children of Men 7. Norsk Rakettfestival 8. Åt en onnossperson påfører en annen (oftest et barn) sykdom eller skade for å selv få oppmerksomhet og medliden 9. Antikisme 10. Nicolas Maduro 11. Dave Groll 12. Nancy Pelosi 13. 1973 14. Blomstjerne Blomson (1903). Kunt Hamsun (1920) og Sigrid Undset (1928). 15. Paris Saint-Germain 16. Woody Allen 17. Snorre Valen 18. Youngstorget 19. 15. april 2019 20. Phnom Penh

Rebus

av Sjeften



HINT: Renner inn på konto. Send løsning universitasdesk@gmail.com